

RSA-Verschlüsselung

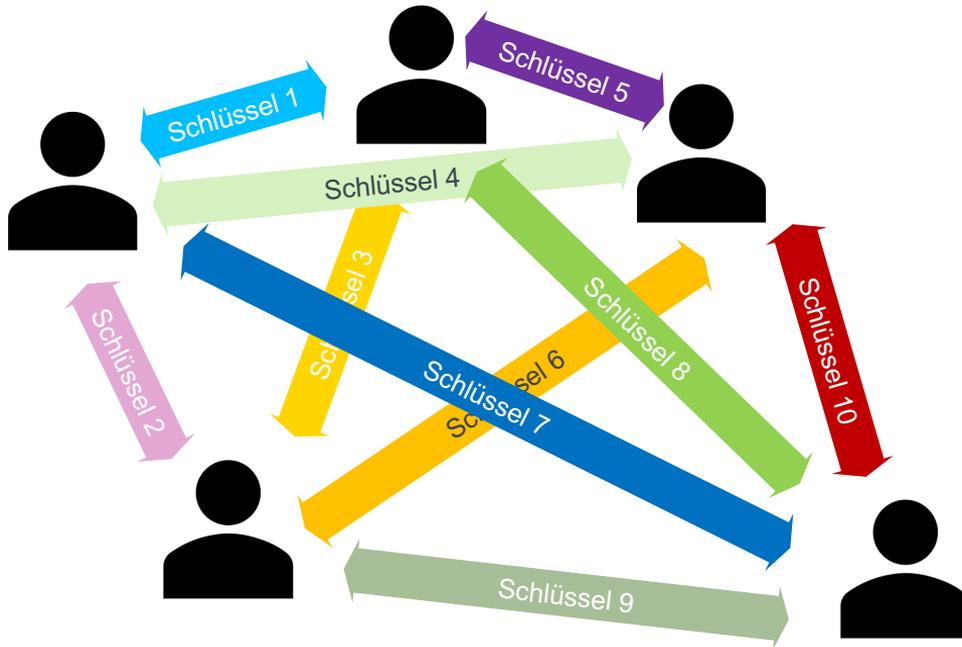
Ein asymmetrisches Verschlüsselungsverfahren

Symmetrische Verfahren

- Gleicher Schlüssel für Verschlüsselung und Entschlüsselung*
- Unpraktisch, wenn der Schlüssel mit anderen geteilt werden soll:
 1. Wie kommt der Schlüssel sicher zum Empfänger?
 2. „Schlüssel-inflation“

* genauer: wer den Schlüssel zur Verschlüsselung kennt, kann auch entschlüsseln

Schlüsselinflation



Bei 5 Personen:

$$4+3+2+1=10 \text{ Schlüssel}$$

Bei 25 Personen:

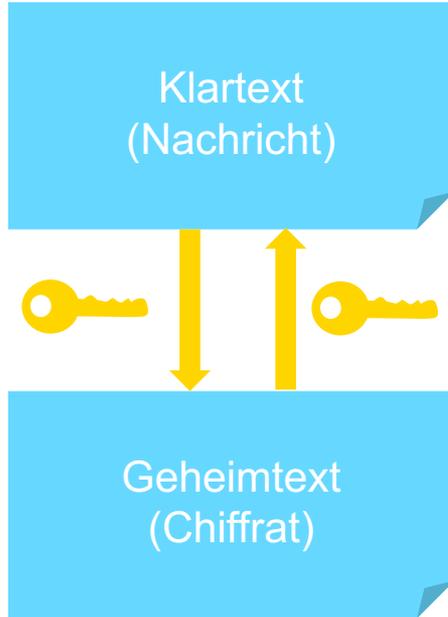
300 Schlüssel

Bei 1000 Personen:

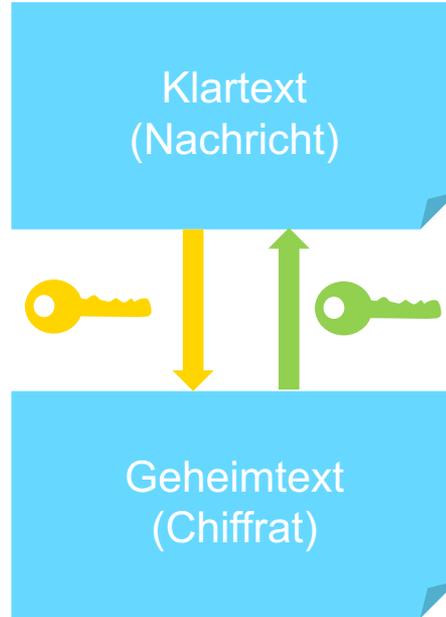
fast 500 000 Schlüssel

Asymmetrische Verfahren

Symmetrisch vs. asymmetrisch



Symmetrisch:
„gleicher“ Schlüssel



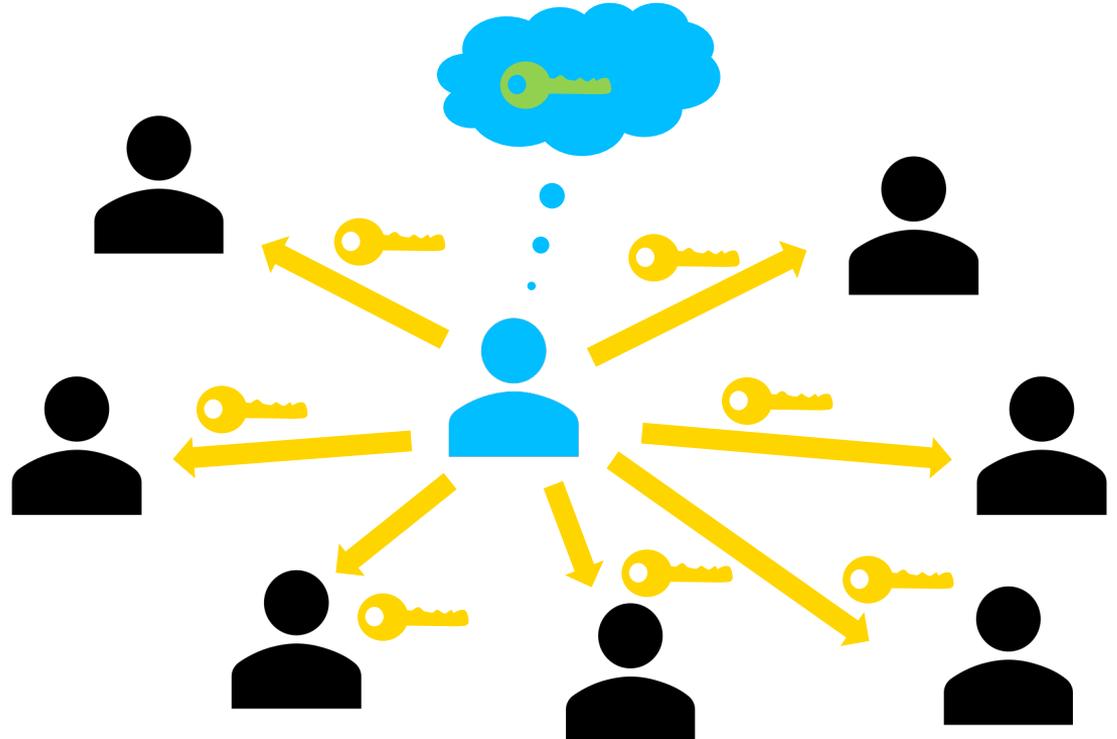
Asymmetrisch:
verschiedene Schlüssel

Idee: verschiedene
Schlüssel zur
Verschlüsselung
und zur
Entschlüsselung

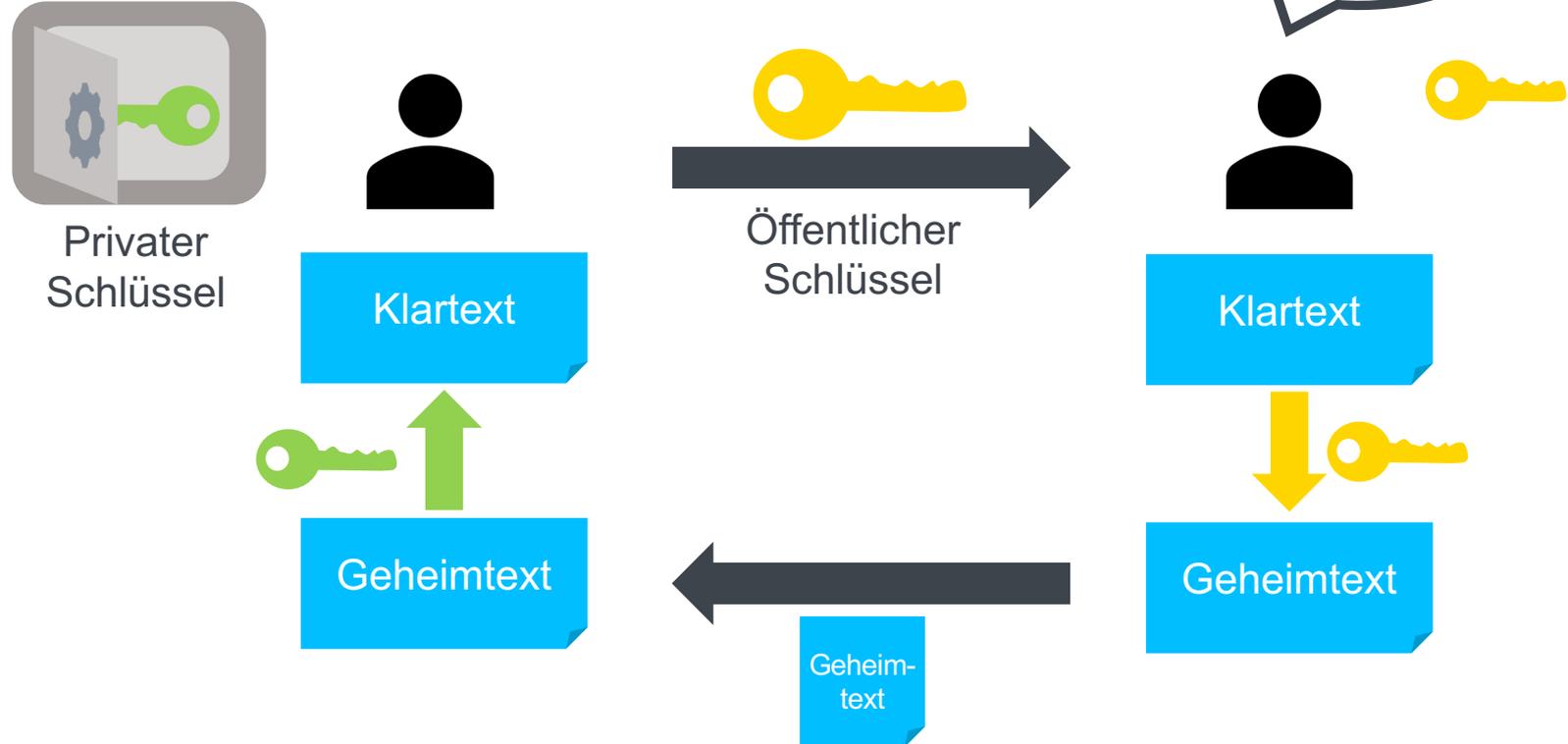
Schlüsselaustausch bei asymmetrischen Verfahren

Schlüssel zur
Verschlüsselung wird
vom Empfänger
beliebig verteilt

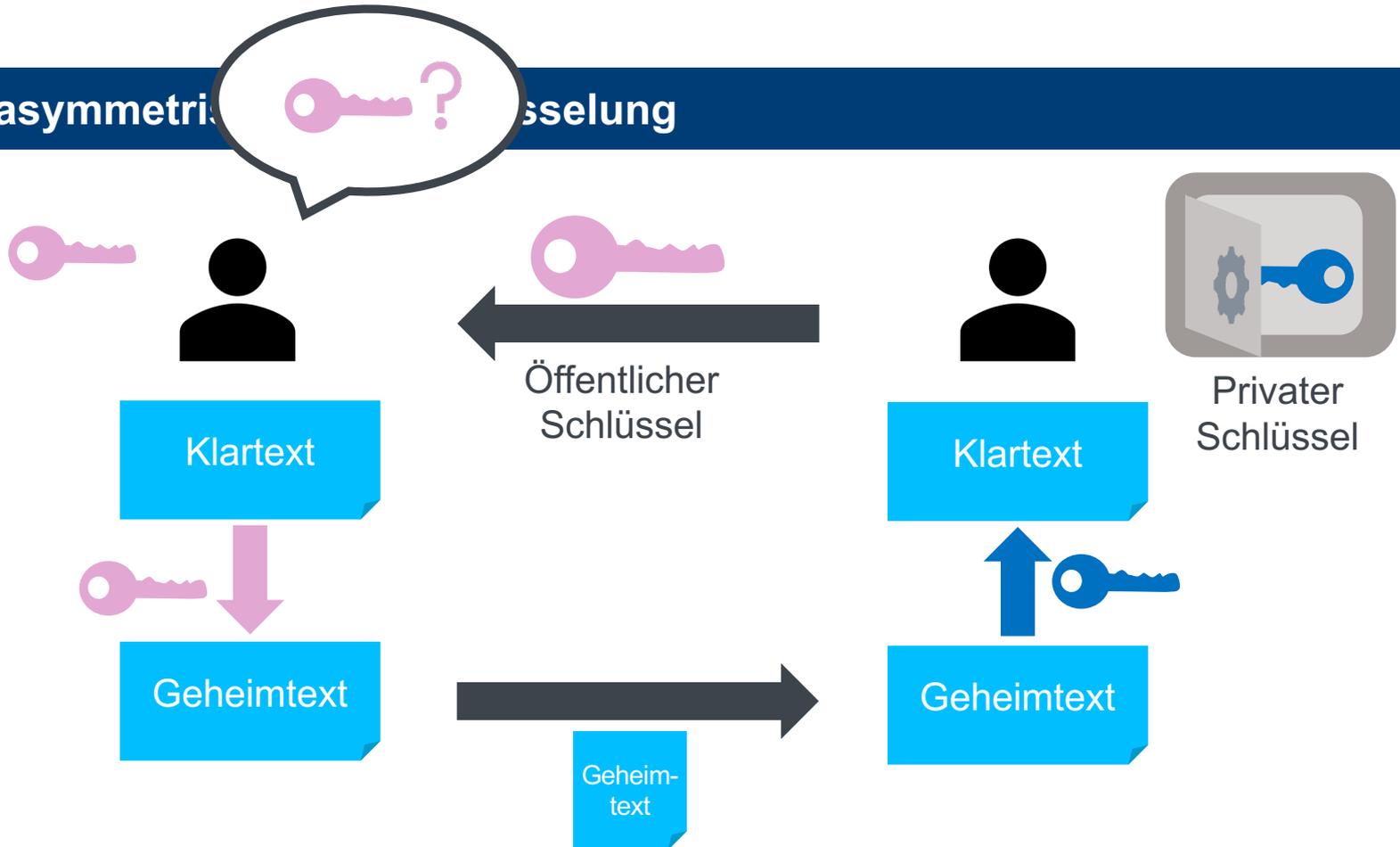
Schlüssel zur
Entschlüsselung bleibt
beim Empfänger



Prinzip bei asymmetrischer Verschlüsselung



Prinzip bei asymmetrischer Verschlüsselung



Bei der asymmetrischen Verschlüsselung braucht jeder Empfänger einen öffentlichen und einen privaten Schlüssel.

Der öffentliche Schlüssel kann bedenkenlos verteilt werden – es ist keine geschützte Übertragung nötig, da mit ihm nicht entschlüsselt werden kann.

Der private Schlüssel (engl.: Private Key) wird vom Empfänger zum Entschlüsseln von Nachrichten genutzt und bleibt geheim.

Der öffentliche Schlüssel (engl.: Public Key) des Empfängers wird vom Sender zum Verschlüsseln von Nachrichten für den Empfänger genutzt.

Das RSA-Verfahren

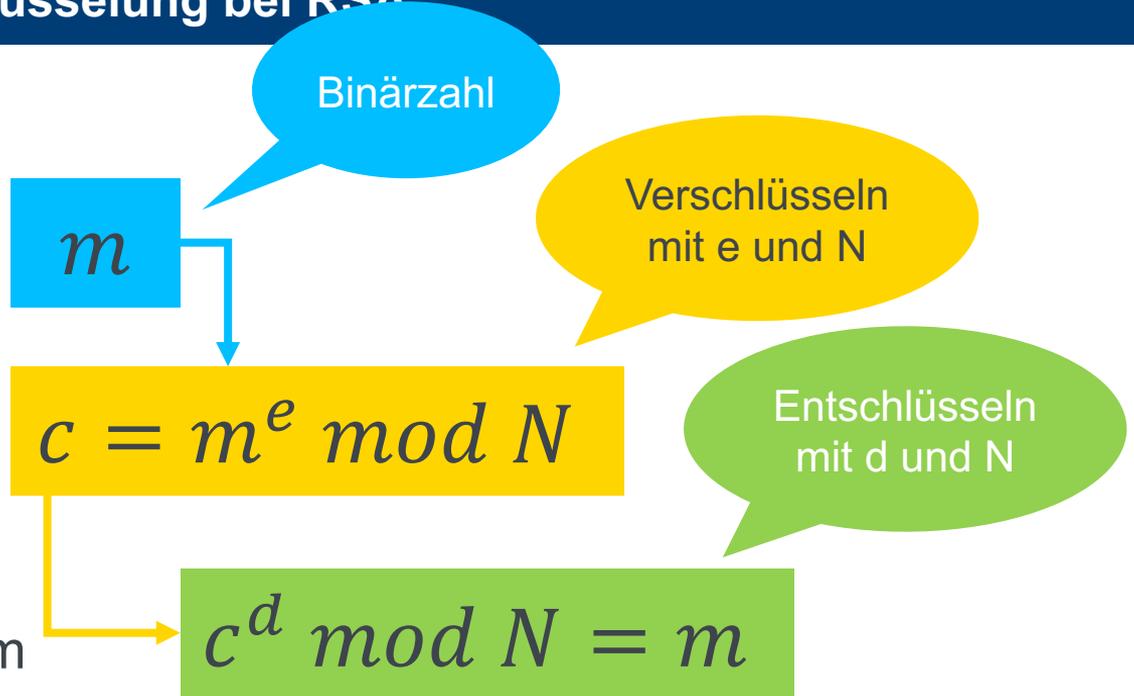
Rivest–Shamir–Adleman (nach den Erfindern)

Verschlüsselung und Entschlüsselung bei RSA

Nachricht m
(Klartext)

Chiffre c
(„Geheimtext“)

entschlüsselte Nachricht m



Öffentlicher und privater Schlüssel bei RSA

Öffentlicher Schlüssel:

- Verschlüsselungsexponent e
- RSA-Modul N

Verschlüsseln
mit e und N

$$c = m^e \bmod N$$

Entschlüsseln
mit d und N

Privater Schlüssel:

- Entschlüsselungsexponent d
- (RSA-Modul N)

$$c^d \bmod N = m$$

Die Modulo-Operation

- Der „Rest“ beim Dividieren

$$7 : 3 = 2 \text{ Rest } 1$$

1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	1	2	3	1

Wenn wir bis 7 zählen,
aber nur die Zahlen
1, 2 und 3 haben,
ist die 7 wieder die 1...

- $7 \bmod 3 = 1$

Ein Beispiel (mit kleineren Zahlen als üblich)



Öffentlicher
Schlüssel

$N = 187, e = 3$



Privater
Schlüssel

$N = 187, e = 107$

Länge von N : 8 Bit

Empfehlung des Bundesamts für
Sicherheit und Informations-
technik, Stand 2/24: 3000 Bit

65

$$65^3 \bmod 187 = 274625 \bmod 187 = 109$$



109

$$109^{107} \bmod 187 = 65$$

65

Klartext, hier
A in ASCII-
Kodierung

<https://www.symbolab.com/solver/modulo-calculator>

Wie bestimmt man die Schlüssel?

$$c = m^e \bmod N$$

$$c^d \bmod N$$

$$= m^{e \cdot d} \bmod N$$

$$= m^{e \cdot d} \bmod N$$



Soll wieder m
ergeben!

Hergeleitet aus dem Satz von
Euler:

Dies klappt genau dann, wenn

$$e \cdot d \bmod \phi(N) = 1$$

$\phi(N)$

Eulersche Phi-Funktion

Das multiplikative Inverse finden



Entschlüsselung mit d ergibt wieder m ,
wenn $e \cdot d \bmod \phi(N) = 1$

d das
multiplikative
Inverse zu e

- d existiert nur, wenn e und $\phi(N)$ keine gemeinsamen Teiler haben
- d kann für e relativ leicht berechnet werden, wenn man $\phi(N)$ kennt
- $\phi(N)$ kann man nur berechnen, wenn man die Teiler von N kennt
- Suche nach Teilern vor allem bei großen Teilern extrem aufwändig

Die Sicherheit von RSA kommt daher, dass man zum Knacken des privaten Schlüssels die Teiler des RSA-Moduls kennen muss.

Es dauert bei großen Teilern allerdings extrem lange, sie zu bestimmen. Daher kann man in der Praxis aus dem öffentlichen Schlüssel nicht den privaten Schlüssel herleiten.

Die Wahl der Schlüssel bei RSA

Nicht speichern! X	Öffentlich: RSA-Modul	Nicht speichern! X	Öffentlich: Verschlüsselungs- exponent	Geheim: Entschlüsselungs- exponent
p, q	N	$\phi(N)$	e	d
Beliebige Primzahlen 	$p \cdot q$	$(p - 1) \cdot (q - 1)$ 	frei gewählt kleiner als N , kein gemeinsamer Teiler mit $\phi(N)$	mithilfe des sog. erweiterten Euklidischen Algorithmus und $\phi(N)$ berechnet

 Sonst gibt es kein d

Zur Erzeugung der Schlüssel wählt man zwei sehr große Primzahlen. Multipliziert ergeben diese dann den RSA-Modul.

So sind die Teiler des RSA-Modul bekannt, und die Bestimmung des zum Verschlüsselungsexponenten passenden Entschlüsselungsexponenten ist leicht.

Die verwendeten Primzahlen sowie der Wert der Eulerschen Phi-Funktion müssen natürlich geheim bleiben.

Ein Beispiel (mit kleineren Zahlen als üblich)

Nicht speichern! 	Öffentlich: RSA-Modul	Nicht speichern! 	Öffentlich: Verschlüsselungs- exponent	Geheim: Entschlüsselungs- exponent
p, q	N	$\phi(N)$	e	d
Beliebige Primzahlen	$p \cdot q$	$(p - 1) \cdot (q - 1)$	kleiner als N , kein gemeinsamer Teiler mit $\phi(N)$	
11, 17	187	$10 \cdot 16 = 160$	3	107

Ein Beispiel (mit kleineren Zahlen als üblich)



Öffentlicher
Schlüssel

$N = 187, e = 3$



Privater
Schlüssel

$N = 187, e = 107$

Öffentlich:
RSA-Modul

N

$p \cdot q$

187

Öffentlich:
Verschlüsselungs-
exponent

e

kleiner als N ,
kein gemeinsamer
Teiler mit $\phi(N)$

3

Geheim:
Entschlüsselungs-
exponent

d

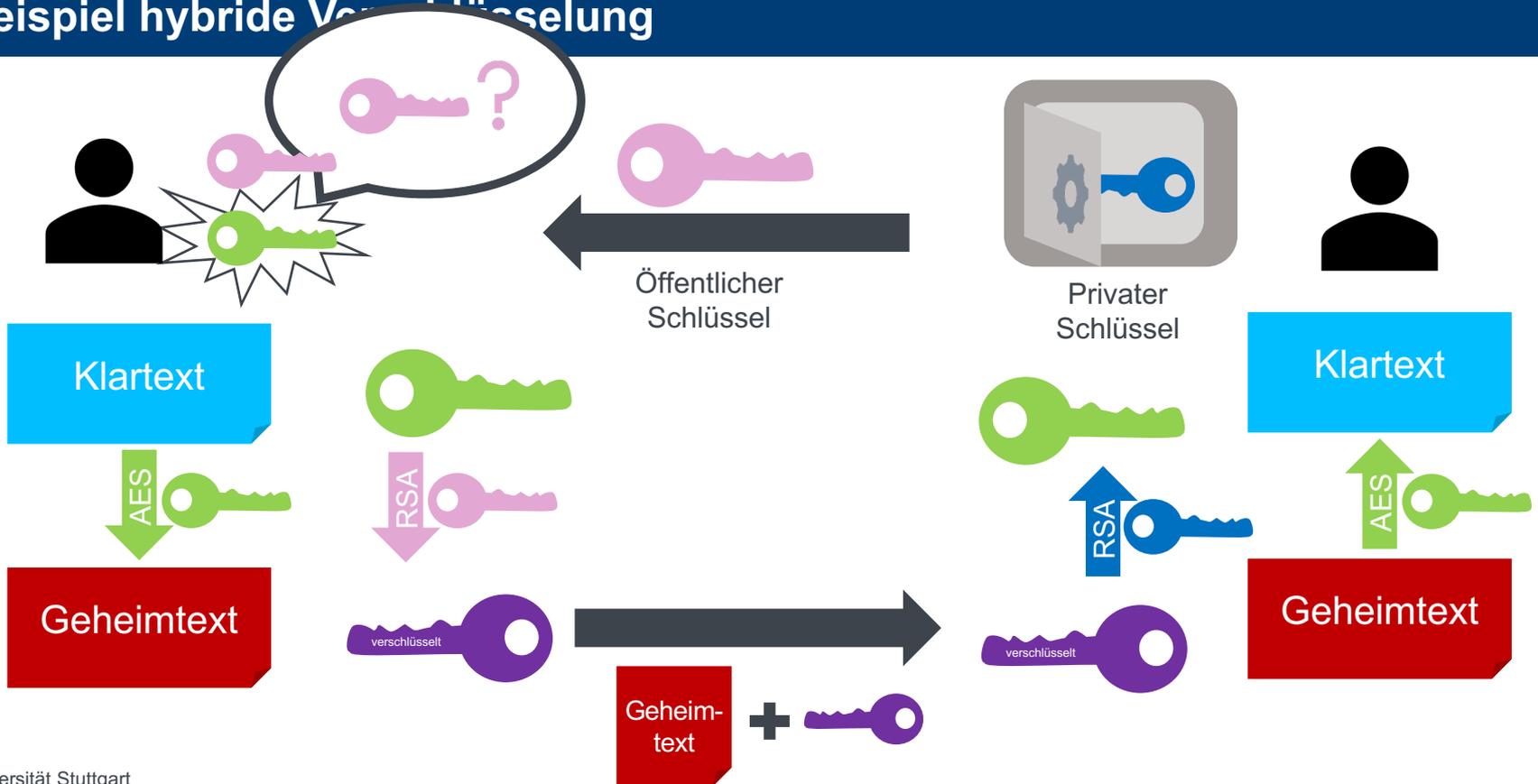
107

RSA in der Praxis

Modifikation von RSA in der Praxis

- RSA wird nicht genau wie bisher beschrieben zum Verschlüsseln der Nachricht eingesetzt
 - Angreifbar, insbesondere bei sehr kurzen Nachrichten
 - Verschlüsselung und Entschlüsselung sind sehr rechenintensiv
- Statt dessen z.B. möglich:
 - Hybrides Verfahren
 - Erzeugung eines nur für eine Nachricht gültigen Schlüssels (Session Key) für AES (!)
 - Verschlüsselung der Nachricht mit AES mit dem Session Key
 - Verschlüsselung des Session Key mit RSA mit dem öffentlichen Schlüssel des Empfängers
 - Übertragung von AES-verschlüsselter Nachricht und RSA-verschlüsseltem Session Key

Beispiel hybride Verschlüsselung



Zusammenfassung

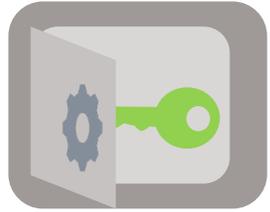
- RSA kann mit AES zu einem hybriden Verschlüsselungsverfahren kombiniert werden
- Weniger angreifbar als RSA alleine
- Effizienter, da AES weniger rechenintensiv

RSA zum Erstellen von Signaturen

Idee digitale Signaturen

- Sicher stellen, dass Nachricht nicht abgefangen und manipuliert wurde
- Sicher stellen, dass Nachricht wirklich vom Absender kommt
- Sender
 - Aus der Nachricht eindeutigen Hashwert berechnen
 - Mit dem privaten Schlüssel verschlüsselt mitschicken
- Empfänger
 - Entschlüsselt den Hashwert mit dem öffentlichen Schlüssel des Senders
 - Berechnet den Hashwert der Nachricht selbst und vergleicht

Beispiel Signatur



Privater Schlüssel



Person A

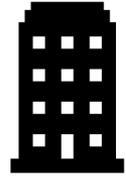
Nachricht

Hashwert



Hashwert

evtl. Zertifizierungsstelle



Öffentlicher Schlüssel



Person B



Vergleich

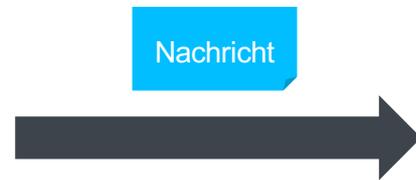
Hashwert

Hashwert



Hashwert

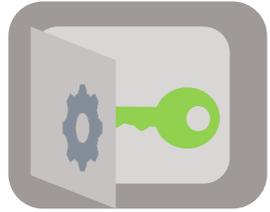
Nachricht



Nachricht

Hashwert

Beispiel Signatur – manipulierte Nachricht



Privater Schlüssel



Person A

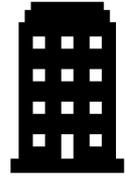
Nachricht

Hashwert



Hashwert

evtl. Zertifizierungsstelle



Öffentlicher Schlüssel



Person B



Vergleich

Hashwert

Hashwert



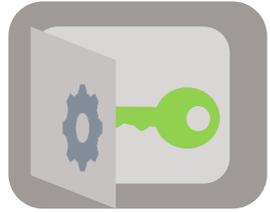
Manipulierte Nachricht

Nachricht



Hashwert

Beispiel Signatur - falscher privater Schlüssel



Privater Schlüssel



Person A

Nachricht

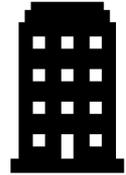
Hashwert

Falscher Schlüssel



Hashwert

evtl. Zertifizierungsstelle



Öffentlicher Schlüssel



Person B



Vergleich

Hashwert

Hashwert

Nachricht



Hashwert

Hashwert

Nachricht

Öffentliche und private Schlüssel können auch genutzt werden, um Nachrichten mit digitalen Signaturen zu versehen.

Hierbei wird ausgenutzt, dass der private Schlüssel nur dem echten Sender bekannt ist. Passt er zum öffentlichen Schlüssel, stammt die Nachricht wirklich vom Sender – die Authentizität ist gegeben.

Der verschlüsselt mitgeschickte Hashwert zur Nachricht garantiert dagegen, dass die Nachricht unterwegs nicht manipuliert wurde – die Integrität ist gegeben.

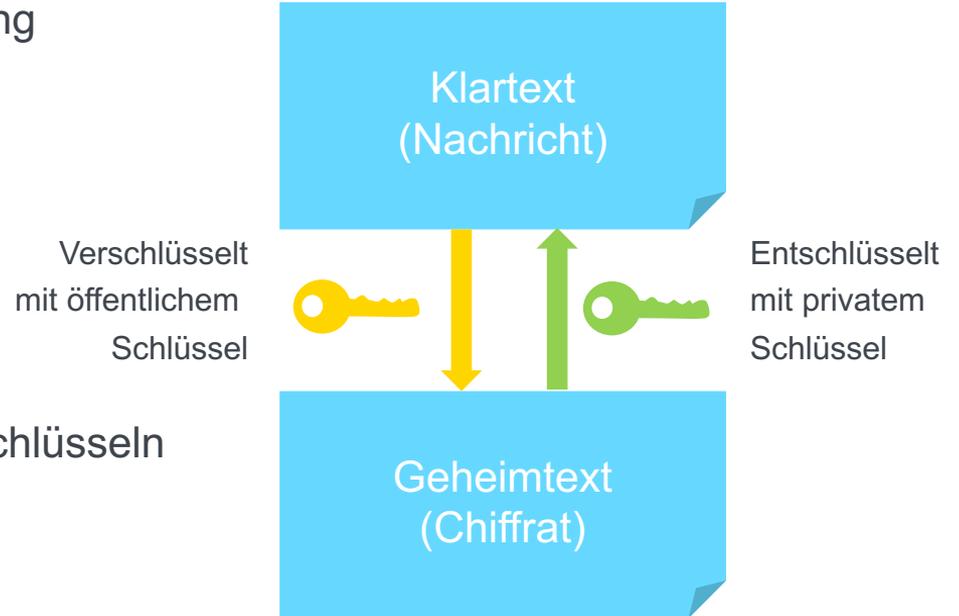
Denn wenn sich die Nachricht seit dem Absenden verändert hat, verändert sich auch der Hashwert und passt dann nicht mehr zum verschlüsselten originalen Hashwert.

Erinnerung: Prinzip bei Verschlüsselung von Nachrichten

- Öffentlicher Schlüssel zur Verschlüsselung
- Privater Schlüssel zur Entschlüsselung
- Funktioniert auch anders herum:

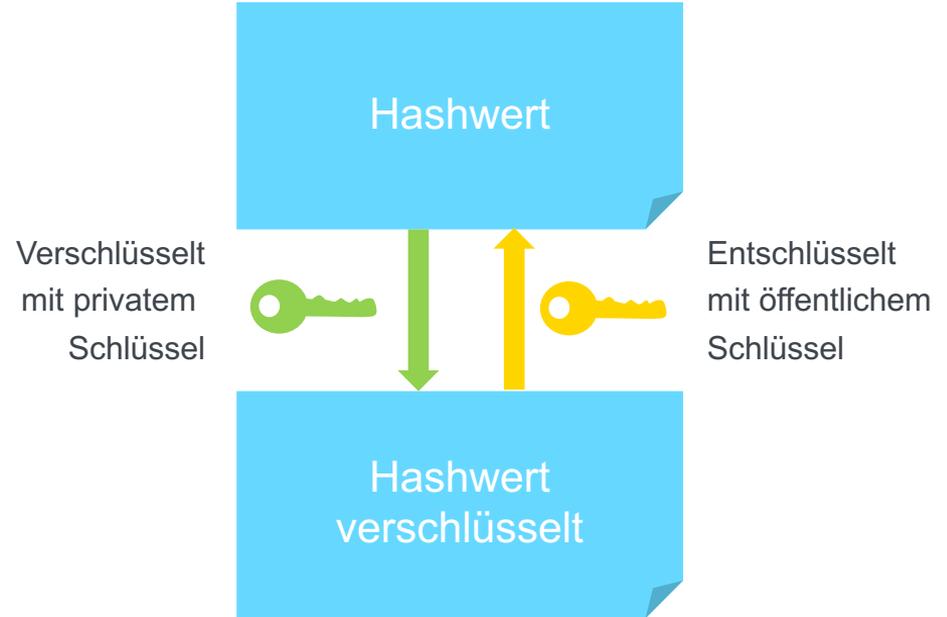
$$m^{e \cdot d} \bmod N = m$$

- Aber: es soll ja nur die eine Person entschlüsseln können, für die die Nachricht gedacht ist
- Daher bisher sinnvoll:
Entschlüsselung mit privatem Schlüssel



Prinzip bei der Erstellung von Signaturen

- Signatur soll von jedem beliebigen Empfänger entschlüsselt werden können
- Aber nur von einer Person korrekt verschlüsselt („unterschrieben“) werden können: vom Sender



Anmerkung

- In der Praxis wird auch hierfür eine modifizierte, sicherere Variante von RSA verwendet

Dr. Antje Schweitzer

Universität Stuttgart
Institut für Maschinelle Sprachverarbeitung



Universität Stuttgart

Institut für Maschinelle Sprachverarbeitung
Institut für Software Engineering



Industrie- und Handelskammer
Reutlingen

Reutlingen | Tübingen | Zollernalb



Region Stuttgart



Industrie- und Handelskammer
Karlsruhe



Lizenzbestimmungen

“RSA-Verschlüsselung” von Antje Schweitzer, KI B³ / Uni Stuttgart

Das Werk - mit Ausnahme der folgenden Elemente:

- Logos der Verbundpartner und des Förderprogramms
- im Quellenverzeichnis aufgeführte Medien

ist lizenziert unter:

 [CC BY 4.0 \(https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de)

(Namensnennung 4.0 International)

Quellenverzeichnis

Titelfoto: [kuu akura \(https://unsplash.com/de/@akurakuu\)](https://unsplash.com/de/@akurakuu), ohne Titel, auf [Unsplash \(https://unsplash.com/de/fotos/text-symbol-pnK6Q-QTHM4\)](https://unsplash.com/de/fotos/text-symbol-pnK6Q-QTHM4), lizenziert unter [Unsplash-Lizenz \(https://unsplash.com/license\)](https://unsplash.com/license). Bildausschnitt verändert.