

SCHÜLER·INNEN
DISKUTIEREN KONTROVERSE
FRAGEN ZUM KLIMAWANDEL

dia
log

Entwicklung schriftlicher
Argumentationskompetenz
in der Erst-, Zweit- und
Fremdsprache Deutsch im
mehrsprachigen europäi-
schen Kontext



Kofinanziert durch das
Programm Erasmus+
der Europäischen Union



FAST-FASHION

„Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“

MULTIDIALOG – Lehrerbegleitheft

*Unterrichtsmaterialien für Deutsch als Erst-, Zweit- und Fremdsprache
Modul I*

Autor_innen:

Victoria Reinsperger

Universität Graz, Österreich

Britta Ehrig

NHL Stenden Hogeschool, Niederlande

Jürgen Ehrenmüller

Westböhmisches Universität in Pilsen, Tschechien

Stephan Schicker

Universität Graz, Österreich

Muhammed Akbulut

Universität Graz, Österreich

Sabine Schmörlzer-Eibinger

Universität Graz, Österreich



Inhalt

MULTIPERSPEKTIVISCHES DIALOGISCHES ARGUMENTIEREN	2
PHASE 1: WISSENSANEIGNUNG	4
Lernziele	4
<i>Teil 1 – Inhaltliche Heranführung</i>	4
1. Vorwissensaktivierung	4
2. Rollenübernahme	7
3. Positionierungsstatements	8
4. Arbeitsblatt: Gemeinsam starke Argumente finden – Rolle 1	9
Mögliche Argumente aus den Informationstexten (Erwartungshorizont)	10
5. Basisglossar	11
PHASE 2: MÜNDLICHES ARGUMENTIEREN	12
Lernziele	12
<i>Teil 2 – Sprachwerkstatt: Mündliches Argumentieren</i>	12
1. Erarbeitung sprachlicher Bausteine für das mündliche Argumentieren	13
2. Sprachliches Argumentationstraining	14
3. Radiodiskussion 1: Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?	15
4. Rollenwechsel	15
5. Positionierungsstatements	16
6. Arbeitsblatt: Gemeinsam starke Argumente finden – Rolle 2	16
7. Radiodiskussion 2: Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?	17
PHASE 3: SCHRIFTLICHES ARGUMENTIEREN	18
Lernziele	18
<i>Teil 3 – Sprachwerkstatt: Schriftliches Argumentieren</i>	18
1. Erarbeitung sprachlicher Bausteine für das schriftliche Argumentieren	18
2. Schreibaufgabe	19
OPTIONALE ZUSATZAUFGABEN	20
1. Optionale Zusatzaufgabe: Peerfeedback oder Selbstfeedback mit dem Diagnosetool und Textüberarbeitung (<i>nicht im Schülermaterial enthalten</i>)	20
2. Optionale Zusatzaufgabe: Reflexion möglicher Veränderung der eigenen Ansichten	20
3. Optionale Zusatzaufgabe: Fragebogen als Grundlage der Reflexion der eigenen Ansichten (<i>nicht im Schülermaterial enthalten</i>)	21
4. Optionale Zusatzaufgabe: Forumsbeitrag (<i>nicht im Schülermaterial enthalten</i>)	21
5. Optionale Zusatzaufgabe: Weitergehende Auseinandersetzung mit dem Thema	22

LEGENDE



Lesen



Hören



Partnerarbeit



Sprechen



Einzelarbeit



Hinweis



Schreiben



Gruppenarbeit



Zusatzaufgabe

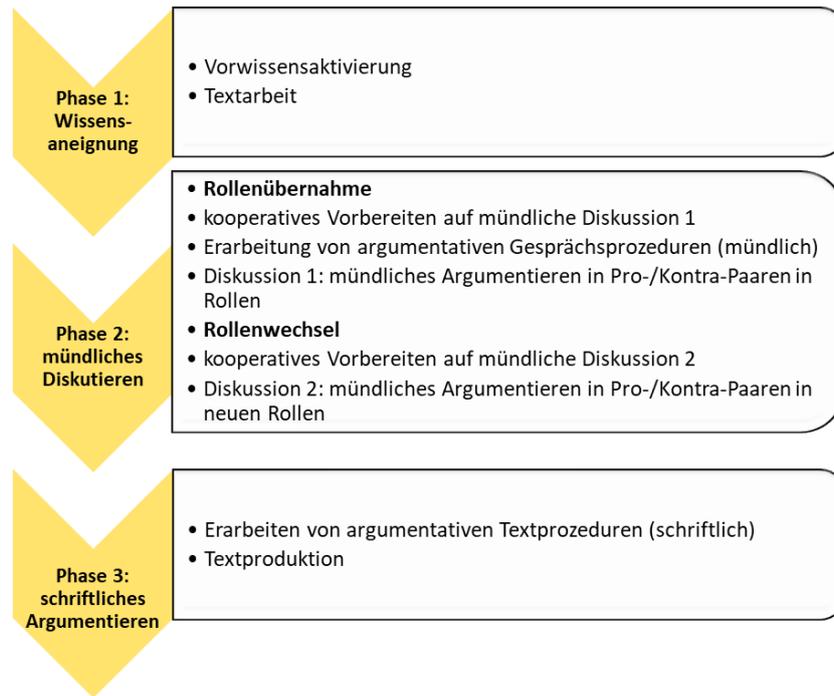
Multiperspektivisches dialogisches Argumentieren

Im Aufgabenarrangement¹ *MultiDiaLog* wird zu einer strittigen Frage zum Klimawandel zuerst mündlich und dann schriftlich argumentiert. Vor der mündlichen Diskussion nehmen die Schüler_innen die Rollen fiktiver Personen ein, die eine gefestigte Meinung zu dem zur Diskussion stehenden Sachverhalt vertreten. Die Schüler_innen diskutieren den Sachverhalt in ihren Rollen in Pro-Kontra-Paaren. Anschließend folgt ein Rollenwechsel (jede Pro-Rolle wird zu einer Kontra-Rolle und umgekehrt), der garantiert, dass alle Schüler_innen zumindest einmal einen Standpunkt vertreten, der sich von ihrer eigenen Position unterscheidet. So soll ein Perspektivenwechsel stattfinden, der den Lernenden dabei hilft, einen globaleren Blick auf den Sachverhalt einzunehmen. Die Fähigkeit, andere Perspektiven nachzuvollziehen, wird in der empirischen Schreibforschung als ein wichtiger Einflussfaktor für Schreibkompetenz betrachtet (vgl. Becker-Mrotzek et al. 2014, Rezat 2011).

Sowohl beim mündlichen als auch beim schriftlichen Argumentieren arbeiten die Schüler_innen in diesem Aufgabenarrangement mit Stützgerüsten, die ihnen dabei helfen, argumentative Text-/Gesprächsprozeduren sprachlich zu realisieren, und somit sprachliche Werkzeuge zum Argumentieren bereitstellen.

Die Schüler_innen setzen sich so über mehrere Unterrichtseinheiten hinweg mit einem kontroversen Thema der Klimadebatte auseinander und treten in mündlichen Diskussionen im Rahmen verschiedener Aktivitäten auch für einen Standpunkt ein, der nicht ihrer eigenen Meinung entspricht. Anschließend verfassen sie einen schriftlichen argumentativen Text, in dem sie ihre eigene Position möglichst überzeugend darstellen sollen. Der grobe Ablauf des Aufgabenarrangements sieht wie folgt aus:

¹ Ein Aufgabenarrangement ist eine didaktisch motivierte Zusammenstellung von Einzelaufgaben zu einer Aufgaben- bzw. Aktivitätenreihe, die Ziele wie Kompetenzförderung, Steuerung des Lernprozesses u.a. verfolgt (siehe III. DiaLog: Profilierte Aufgabenarrangements für den Unterricht).



Weiterführende Literatur zum Perspektivenwechsel:

Becker-Mrotzek, Michael [u.a.] (2014): Adressatenorientierung und Kohärenzherstellung im Text. Zum Zusammenhang kognitiver und sprachlich realisierter Teilkomponenten von Schreibkompetenz. In: Didaktik Deutsch 19, H. 37, S. 21-43.

Rezat, Sara (2011): Schriftliches Argumentieren. Zur Ontogenese konzessiver Argumentationskompetenz. In: Didaktik Deutsch 31, S. 50-67.

Schmitt, Markus (2011): Perspektivisches Denken als Voraussetzung für adressatenorientiertes Schreiben. Pädagogische Hochschule Heidelberg, Diss.

Schmitt, Markus/Knopp, Matthias (2017): Prädiktoren der Schreibkompetenz. In: Becker-Mrotzek, Michael/Grabowski, Joachim/Steinhoff/Torsten (Hrsg.): Forschungshandbuch empirische Schreibdidaktik. Münster/New York: Waxmann, S. 239-252.



Allgemeine Hinweise für die Nutzung des Lehrermaterials:

- Das gesamte Material ist in drei Phasen aufgeteilt. Die Schüler_innen brauchen in jeder Phase die Materialien aus Phase 1, da diese die inhaltliche Wissensbasis zur jeweiligen strittigen Frage darstellt. Sie sollten also in jeder Unterrichtseinheit vorhanden sein.
- Die Lernziele der einzelnen Phasen können bzw. sollten an die individuellen Bedürfnisse der Lerngruppe angepasst und ggf. den Schüler_innen vorgestellt bzw. mit ihnen besprochen werden.
- In den Informationskästen zu den einzelnen Aktivitäten wird aus Platzgründen durchwegs die Abkürzung **SuS** (= Schülerinnen und Schüler) verwendet.
- Die angegebene Dauer der Aktivitäten ist nur eine Schätzung und dient zur Orientierung. Bei der Planung und Durchführung des Unterrichts kann je nach Zielgruppe auch etwas mehr oder weniger Zeit eingeplant werden und es können ggf. Teile als Hausaufgabe ausgelagert werden.

Phase 1: Wissensaneignung

Lernziele

- Schüler_innen können reflektieren, inwieweit ein strittiger Sachverhalt der Klimadebatte (Fast Fashion) mit ihrem eigenen Leben in Verbindung steht und können sich ihre eigenen Gewohnheiten/Einstellungen bewusst machen.
- Schüler_innen können sich (auf Deutsch) mit einem Mitschüler/einer Mitschülerin zu einem strittigen Sachverhalt der Klimadebatte – „Sollen wir auf Fast Fashion verzichten?“ – austauschen.
- Schüler_innen können Texte zu einem strittigen Sachverhalt der Klimadebatte – „Sollen wir auf Fast Fashion verzichten?“ – verstehen und ihm Fakten zum Belegen ihrer eigenen Argumente entnehmen.
- Schüler_innen können sich in fiktive Rollen hineinversetzen, die Standpunkte anderer Personen nachvollziehen und so einen Perspektivenwechsel vollziehen.
- Schüler_innen können gemeinsam Argumente und Gegenargumente für unterschiedliche Standpunkte zum Thema „Sollen wir auf Fast Fashion verzichten?“ sammeln und diese mit Fakten belegen.

Teil 1 – Inhaltliche Heranführung

1. Vorwissensaktivierung

A1

Materialhinweis: Für diese Übung gibt es auch eine PowerPoint-Folie als zusätzliches Material für die Besprechung im Plenum (siehe optionales Zusatzmaterial: FastFashion_PowerPoint_Multi). So kann das Impulsbild auch in Farbe projiziert werden, falls mit Schwarz-Weiß-Kopien gearbeitet wird.

Methode: freie Assoziation

Ziel: Aktivierung von Vorwissen und Assoziationen zum Thema, Förderung des Problembewusstseins

Sozialform: Einzelarbeit

Dauer: 5-10 Min.

Hinweis: Sollte das Material als Schwarz-Weiß-Kopie verwendet werden, sollte das Foto in Farbe projiziert werden, damit es gut erkennbar ist.

Sprachliche Differenzierung: Die Sprache, in der geschrieben wird, kann variieren. Es ist nicht festgelegt, ob die SuS nur Begriffe sammeln oder ganze Texte/Textteile verfassen. Dies kann von der Lehrperson gesteuert werden. Die Ausdrücke, die auf Deutsch noch unbekannt waren, sollten nach A2 im Plenum geklärt werden. Auch mehrsprachige SuS im DaE-Kontext können bewusst ermutigt werden, ihre Familiensprachen miteinzubeziehen und Gebrauch von ihrem gesamten Sprachrepertoire zu machen.

1. Vorwissensaktivierung

A1: Schau dir das Bild zunächst alleine genau an und schreibe alles, was dir spontan dazu einfällt, in das Textfeld unten. Schreibe auf Deutsch. Du kannst aber auch andere Sprachen verwenden (Dauer: 3 Minuten).



Bildquelle: Crispin, Rigel (2011): Detox my fashion. URL: <https://www.greenpeace.org/international/act/detox/> (14-08-2021)

A2

Methode: Vergleich und Austausch

Ziel: Austausch über persönliche Assoziationen

Sozialform: Einzelarbeit, Partnerarbeit

Dauer: 5 Min. / DaF: 5-10 Min.

Hinweis: Die Assoziationen der Gruppe können auch gemeinsam im Plenum gesammelt und besprochen werden.



A2: Tausche dich auf Deutsch mit einem Mitschüler/einer Mitschülerin aus: Was ist euch zu diesem Bild eingefallen? Was wisst ihr bereits über das Thema des Bildes?

Kontextualisierung

Methode: stilles Lesen, Vorlesen in der Klasse (optional)

Ziel: Kontextualisierung und Übersicht über das Thema und Ziel des Moduls

Sozialform: Einzelarbeit

Dauer: 3-5 Min.

Materialhinweis: Für diese Übung gibt es auch eine PowerPoint-Folie als zusätzliches Material für die Besprechung im Plenum (siehe optionales Zusatzmaterial: FastFashion_PowerPoint_Multi).

Darum geht es in den folgenden Stunden:

„Die Fast-Fashion Industrie ist für 10% der weltweiten CO2-Emissionen verantwortlich. Wir müssen etwas dagegen tun!“

„Ich bin nicht bereit, dass ich 25 Euro für ein normales T-Shirt ausgeben. So viel Geld für Kleidung zu haben, ist ein Privileg.“

„Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“ – eine viel diskutierte Frage, bei der es sich lohnt, einmal genauer hinzusehen. Im Folgenden werdet ihr Meinungen und Fakten zu diesem Thema kennenlernen, mündlich dazu diskutieren, euch untereinander austauschen und am Ende einen eigenen argumentativen Text verfassen. **Bildet euch eine Meinung und redet mit!**

Hinweis: Das Material baut aufeinander auf. Bringt alle Unterlagen bis zum Abschluss des Moduls immer mit.

A3

Methode: Priorisieren und Vergleichen

Ziel: Reflexion eigener Ansichten

Sozialform: Einzelarbeit, Partnerarbeit

Dauer: 5-10 Min. / DaF: 10-15 Min.

A3: Was ist dir wichtig (w) oder unwichtig (u), wenn du Kleidung kaufst?

a. Entscheide zuerst allein. Was ist dir wichtig? Wähle zwei Aussagen aus und markiere sie mit **w**. Was ist dir unwichtig? Wähle zwei Aussagen und markiere sie mit **u**.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> der Preis ist günstig | <input type="checkbox"/> das Kleidungsstück passt mir perfekt |
| <input type="checkbox"/> das Modelabel/die Marke ist im Trend | <input type="checkbox"/> die Kleidung ist fair und nachhaltig |
| <input type="checkbox"/> das Stück ist genau das, was ich gesucht habe | <input type="checkbox"/> das Geschäft ist in meiner Nähe/ ich kann spontan dort einkaufen |

b. Tausche dich mit einem Mitschüler/einer Mitschülerin aus: Findet ihr das Gleiche wichtig und unwichtig oder gibt es Unterschiede?

Weitere Anregung:

Für die inhaltliche Heranführung an das Thema bietet es sich an, auch andere, evtl. aktuelle interessante Impulse zu suchen und einzusetzen (Bilder, Videos, Postings aus Sozialen Medien etc.).

Interessante Videos zum Thema Klimawandel sind zum Beispiel laufend auf folgenden Seiten zu finden:

<https://epale.ec.europa.eu/de/resource-centre/content/erklavideos-zu-klimafaktoren-und-klimawandel> [01.12.22]

<https://www.youtube.com/@UmweltbundesamtVideos> [01.12.22]

<https://www.youtube.com/@artede> [01.12.22]

<https://www.youtube.com/@Quarks> [01.12.22]

<https://www.youtube.com/@TEDEd> (englische Videos) [01.12.22]

A4

Methode: Textarbeit

Ziel: Aufbau/Erweiterung inhaltlicher Kenntnisse

Sozialform: Einzelarbeit, Plenum

Dauer: ca. 30 Min. / DaF: 30-60 Min. (abhängig von Lerngruppe)

Hinweis: Die Markierungen der SuS (besonders „?“) können paarweise oder im Plenum besprochen werden, damit auch inhaltliche Unklarheiten beseitigt werden. Da die Bedürfnisse in den verschiedenen Kontexten (DaF, DaE und DaZ) sehr unterschiedlich sein können, obliegt es der Lehrkraft selbst, hier eine geeignete Methode für die Verständnissicherung zu wählen.

Sprachliche Differenzierung: Im Schülermaterial (Teil 1) findet sich auf der letzten Seite ein Glossar (siehe unten), das wichtige Fachbegriffe erklärt und grammatische Information zu diesen bereitstellt. Zusätzlich wird insbesondere für die Lernkontexte DaZ und DaF ein vertiefendes Wörterbuch (siehe unten) mit weiteren Worterklärungen zur Verfügung gestellt, das über den QR-Code digital abrufbar ist oder den SuS ausgedruckt zur Verfügung gestellt werden kann (s. FastFashion_Vertiefendes Wörterbuch). Die Lehrperson kann auch zwei bis drei Einsichtsexemplare ausgedruckt in die Klasse mitnehmen, sodass darin wie in einem echten Wörterbuch nachgeschlagen werden kann. Falls die Lerngruppe es benötigt, kann die Wortschatzarbeit noch weiter vertieft werden. Es ist nicht das primäre Ziel dieser Aktivität, das detaillierte Leseverständnis zu trainieren.

A4: Lies dir die folgenden Informationsblätter zum Thema „Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“ in Einzelarbeit aufmerksam durch und sieh dir die Abbildungen genau an.

- Markiere Textstellen, Zahlen oder Angaben, die du nicht verstehst, mit einem „?“.

- Überlege, welche Informationen für die Diskussion des Themas wichtig sind, und markiere sie mit „!“.

Hinweis: Das **Basisglossar** erklärt **Schlüsselbegriffe** (im Text fettgedruckt), die wichtig sind, wenn du über das Thema diskutieren willst. Du findest es auf der letzten Seite dieses Materials (Teil 1: Inhaltliche Heranführung). Das **vertiefende Wörterbuch** (siehe QR-Codes auf der nächsten Seite bzw. extra Dokument) erklärt weitere **schwierige Wörter** (im Text mit hochgestellter Zahl markiert).

5. Basisglossar

* Body-Positivity (kein Plural)	alle Körper sind schön, egal, ob sie dünn oder dick sind und Makiel haben oder nicht
* Body-Shaming (kein Plural)	jemand wird wegen seines Aussehens abgewertet (meist nicht den Schönheitsidealen entsprechenden)
* CO2 (kein Plural)	Kohlenstoffdioxid, das durch die Verbrennung von kohlenstoffhaltigen Materialien (z. B. Holz, Kohle oder Öl) entsteht
* Emission (-en)	das Ausströmen von Stoffen in die Atmosphäre der Erde
* Fair / Ethical / Slow Fashion (kein Plural)	ein Geschäftsmodell der Bekleidungsindustrie, bei dem auf ökologisch und ethisch faire Produktionsbedingungen geachtet wird
* Fast-Fashion (kein Plural)	ein Geschäftsmodell der Bekleidungsindustrie, bei dem in kurzer Zeit möglichst viele Kollektionen produziert werden, um den neuesten Trends zu folgen
* Greenwashing (kein Plural)	eine Marketingstrategie von Unternehmen, bei der sie sich und/oder ihre Produkte als nachhaltig präsentieren, obwohl dies nicht (vollständig) der Fall ist
* Mikroplastik (kein Plural)	Kunststoffteilchen, die kleiner als 5 mm sind und durch den Zerfallsprozess von Kunststoffprodukten entstehen

FAST-FASHION

VERTIEFENDES WÖRTERBUCH

1. Text 1

1	* Geschäftsmodell (-e)	Konzept/Plan, nach dem Unternehmen wirtschaftlich handeln
2	nachhaltig	es werden nicht mehr Rohstoffe verbraucht, als nachwachsen können, und die Umwelt wird nicht verschmutzt; eigentliche Bedeutung: für längere Zeit wirksam

2. Text 2

1	* Emission (-en)	das Ausströmen schädlicher Stoffe (z. B. von Abgasen) in die Umwelt
2	* Rohstoff (-e)	Stoff aus der Natur, der weiterverarbeitet wird
3	belastet	von jemandem/etwas (Akk.) belasten (belastete – h. belastet); auf jemandem/etwas schädlich wirken

Weitere Anregung: Wenn der Eindruck entsteht, dass mit der Lerngruppe das Textverständnis weiter fokussiert werden sollte, können über die hier vorgeschlagene Aktivität hinaus Übungen für das Leseverständnis angeboten werden. Eine Methode, mit der sich die SuS den Text erarbeiten können, wäre z. B. das mehrsprachige reziproke Lesen (<https://biss-transfer.uni-koeln.de/wp-content/uploads/2020/03/BISS-Broschuere-Leseverstehen-Mehrsprachig.pdf> [01.12.22]).

2. Rollenübernahme

Optionale Vorübung(en): Aufwärmübungen (siehe auch QR-Code/Link im Schülermaterial)

Methode: Aufwärmaktivitäten für das Rollenspiel

Ziel: Auflockern/Warmwerden für das Einnehmen verschiedener Rollen

Sozialform: Plenum

Dauer: 5-10 Min.

Hinweis: Es kann frei gewählt werden, welche und wie viele der Aufwärmaktivitäten für das Spielen eingesetzt werden.

AUFWÄRMÜBUNGEN FÜR DAS ROLLENSPIEL

Übung 1: Lockern

Teil 1: Bewegt euch frei im Raum. Lockert auf Anweisung eurer Lehrerin/eures Lehrers unterschiedliche Körperteile, z. B. „Kreist den linken Arm“, „Schüttelt euer rechtes Bein“. Ihr könnt es auch mit Musik machen: Bewegt euch im Raum, solange die Musik läuft, und lockert dann ein Körperteil, wenn sie gestoppt hat.

Teil 2: Bewegt euch frei im Raum. Sucht euch dann auf Anweisung eurer Lehrerin/eures Lehrers einen Partner/eine Partnerin und begrüßt euch auf unterschiedliche Weise (formell, informell, besonders cool etc.). Die Lehrerin/der Lehrer gibt diese vor. Hier könnt ihr auch wieder Musik einsetzen: Bewegt euch, solange die Musik läuft. Wenn sie gestoppt hat, sucht ihr euch einen Partner/eine Partnerin und begrüßt euch auf unterschiedliche Weise, wiederum vorgegeben von der Lehrerin/dem Lehrer.

Übung 2: Wahrnehmen

Stellt euch im Kreis auf und gebt einen Klatschimpuls weiter: Der/die Gebende und der/die Empfangende drehen sich zueinander, schauen sich an und klatschen gleichzeitig. Der/die Empfangende wird zum neuen/zur neuen Gebenden und gibt den Klatschimpuls an den/die Nächste weiter. Nach zwei Runden kommt ein zweiter Impuls wie z. B. Schreien, nach drei Runden ein dritter wie z. B. Stampfen dazu. Versucht zwei Durchgänge mit allen drei Impulsen zu schaffen.

Methode: Rollenübernahme

Ziel: Hineinversetzen in die Perspektive der Figur

Sozialform: Einzelarbeit

Dauer: 5-10 Min.

Hinweis: Die Rollenkarten können willkürlich an die SuS verteilt werden, allerdings sollte jede Rolle mindestens zweimal besetzt werden. Die Pro-Karten wurden mit einem X markiert, die Kontra-Karten mit einem Y. Diese Markierung ist für die weitere Gruppenzuteilung wichtig (siehe **4. Arbeitsblatt**

Gemeinsam starke Argumente finden). Die SuS können dazu angeregt werden, auch noch über andere Hintergründe der Rolle nachzudenken (z. B. Wohnumfeld, Aussehen (Kleidung), Familie/Freundeskreis) etc.

Sprachliche Differenzierung: Es muss sichergestellt werden, dass alle SuS die Information auf den Rollenkarten verstehen. Basisglossar und vertiefendes Wörterbuch erklären auch einzelne entsprechend markierte Begriffe der Rollenkarten (fettgedruckte Schlüsselbegriffe sind im Basisglossar und weitere schwierige Wörter sind mit einer Hochzahl markiert und im vertiefenden Wörterbuch zu finden).

2. Rollenübernahme

Lies dir die Rollenkarte der Rolle, die dir zugeteilt wurde, in Einzelarbeit genau durch. Denke dir anschließend Antworten zu den folgenden Fragen aus und mache dir Notizen. Du kannst auch in einer anderen Sprache als Deutsch schreiben, wenn du das Wort auf Deutsch nicht kennst.

- Wie alt ist diese Person?
- Welche Charaktereigenschaften hat sie? Überlege dir mindestens drei Eigenschaften.
- Wie bewegt sie sich?

Frederike/Frederik Hansen

- Marketingchef/in von einem großen Fast-Fashion-Modellabel
- hat Angst, dass junge Menschen nicht mehr so oft die Kleidung ihres/seines Labels kaufen
- will zeigen, dass auch große Modelabels Kleidung nachhaltig produzieren können

„Fast-Fashion muss nicht automatisch schlecht sein. Wir arbeiten momentan viel an nachhaltigen Kollektionen. Unsere Kleidung besteht dann aus Bio-Baumwolle und ist besser für die Umwelt. Den Preis können alle bezahlen.“

Y

Mila/Milo Iravani

- Modellogger/in und Umweltaktivist/in
- setzt sich für nachhaltige Kleidung und weniger Konsum ein
- besitzt nicht mehr als 37 Kleidungsstücke

„Die Modeindustrie produziert mehr CO2 als der Flug- und Schiffsverkehr zusammen. Man kann Fast-Fashion vermeiden, selbst wenn man nur wenig Geld für Kleidung hat. Man kann zum Beispiel weniger und dafür aber teurere Kleidung oder secondhand kaufen.“

X

Alina/Ali Pollak

- Aktivist/in für „Body-Positivity“ und gegen „Body-Shaming“
- kritisiert, dass es für Menschen mit großer Kleidergröße wenig Auswahl bei fairen Labels oder in Second-Hand-Geschäften gibt
- findet, dass nur privilegierte Menschen Slow-Fashion kaufen können

„Faire Mode ist nicht für alle Menschen eine Option. Wenn man keine Standardgröße trägt oder nur wenig Geld für Kleidung hat, braucht man Fast-Fashion.“

Y

Luisa/Luis Petit

- Designer/in
- hat sich auf „Upcycling“ spezialisiert (macht aus alter Kleidung neue Designerstücke)
- will zeigen, dass es nicht nötig ist, sich dauernd neue Kleidung zu kaufen

„Früher hat man Dinge repariert, wenn sie kaputt waren. Heute wirft man sie einfach weg. Die Menschen müssen lernen, dass sie nicht immer die neueste Mode brauchen, damit sie gut gekleidet sind.“

X

Weitere Anregungen:

- Damit sich die SuS noch besser in ihre Rolle versetzen können, kann zusätzlich Zeit für eine selbstständige Recherche zum Beruf/Tätigkeitsfeld der fiktiven Person eingeplant werden. Hierfür bietet es sich an, den SuS Internetseiten zur Verfügung zu stellen: z. B. https://www.bic.at/berufe_von_a_bis_z.php?bst=M [03.02.2023] (Online-Berufslexikon), <https://www.online-lexikon.com/> [03.02.2023] (Übersicht über diverse Online-Lexika)
- Um sich intensiver mit den Rollen zu beschäftigen, können die SuS z. B. auch Social-Media-Posts für ihre Rolle entwerfen. Dazu kann z. B. <https://zeoob.com/> verwendet werden (siehe Beispiel Abb. rechts).
- Es wäre auch möglich, dass die Lerngruppe selbst Rollen für Personen entwickelt, die eine eindeutige Position zum Thema vertreten. Es muss allerdings darauf geachtet werden, dass Pro- und Kontra-Rollen ausgeglichen sind. Es kann daher sinnvoll sein, dass SuS in Paaren oder Gruppen jeweils eine Pro- und eine Kontra-Rolle entwickeln.

Jo Stadler @JOLyGoodTime

Heute auf der Uni ist mir aufgefallen, dass es noch immer extreme Vorurteile gegen vegetarische und vegane Ernährung gibt. 🙄🙄 Die Leute sollten sich einmal besser informieren, wie ungesund und umweltschädlich das Essen von zu viel Fleisch ist! #vegan #healthyfood

5:17 PM · Nov 4, 2022 · Twitter for Android

21 Retweets 1679 Likes

Alex Koller @alexkoller44 · 4h @JOLyGoodTime Replying to

Ist mir auch schon aufgefallen. Immer wenn ich sage, dass ich mich vegetarisch ernähre, überdreht irgendwer die Augen 🙄 Was/Wo studierst du?

3 15

3. Positionierungsstatements

Materialhinweis: Für diese Übung steht auch eine PowerPoint-Präsentation zur Verfügung, die unterstützend im Unterricht eingesetzt werden kann (Auszug siehe oben rechts; vollständige Präsentation siehe optionales Zusatzmaterial: FastFashion_PowerPoint_Multi).

Methode: adaptierte Version eines *Meinungsstrahls*

Ziel: Ausloten des Standpunkts der Rolle

Sozialform: Plenum

Dauer: ca. 10 Min. / DaF: 10-15 Min.

Ablauf: Die SuS stellen sich in ihren Rollen auf einer Linie in der Mitte des Raums auf. Die Lehrperson liest die Statements laut vor. Die SuS entscheiden je nach Zustimmung oder Ablehnung für ihre Rollen, ob sie einen Schritt nach vorne oder nach hinten gehen. Dadurch ergibt sich ein Stimmungsbild in der Klasse: SuS mit Rollen, die eher in der vorderen Hälfte der Klasse stehen, vertreten eher eine Pro-Position; SuS mit Rollen, die eher im hinteren Teil der Klasse stehen, vertreten eher eine Kontra-Position.

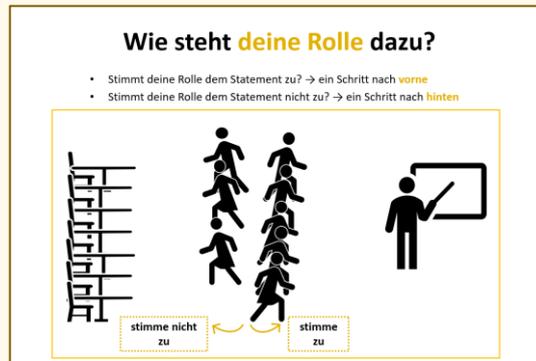
Hinweis: Um die Gruppe an die Funktionsweise der Aktivität zu gewöhnen, kann es sinnvoll sein, sie vorab mit Statements zu einem anderen Thema (z. B. Präferenzen beim Essen etc.) auszuprobieren. Damit die SuS gut in ihre Rollen finden, sollen sie sich schon in ihren Rollen zur Mitte des Raums bewegen. Wenn die SuS sich unsicher sind und zu diskutieren beginnen, sollte darauf hingewiesen werden, dass man bei einer leichten Tendenz auch nur einen halben Schritt machen kann.

Sprachliche Differenzierung: Zum besseren inhaltlichen Verständnis der Statements können diese zusätzlich projiziert werden. Über den QR-Code gelangt man zum vertiefenden Wörterbuch, das wichtige Begriffe auf Deutsch erklärt und auch grammatische Hinweise zu diesen liefert.

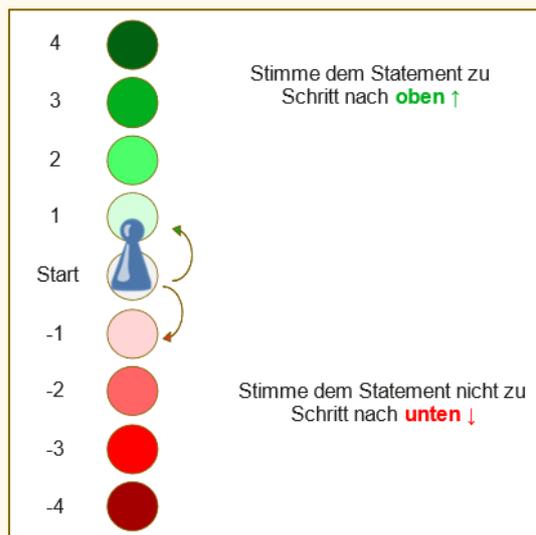
Weitere Anregung:

Besonders wenn die räumlichen Ressourcen für die Durchführung begrenzt/nicht gegeben sind, kann die Positionierungsübung variiert werden. Im Folgenden zwei Möglichkeiten für eine alternative Umsetzung:

- (1) Die SuS bewegen sich gedanklich auf einem virtuellen Spielbrett (siehe Abb. rechts), das in der Klasse projiziert/an die Tafel gemalt wird. Es besteht ausgehend von einer Mittellinie aus 9 Feldern nach oben und 9 Feldern nach unten. Am Ende wird in der Klasse erhoben, wer auf welchem Spielfeld steht. Dies kann z. B. entsprechend an der Tafel markiert werden. SuS im oberen Bereich (positiv) des Spielfelds vertreten (eher) eine Pro-Position, SuS im unteren Bereich (negativ) vertreten (eher) eine Kontra-Position.
- (2) Die SuS hören die Statements und rechnen ausgehend von 0 Punkten zu Beginn des Spiels + 1, wenn sie der Aussage zustimmen bzw. -1, wenn sie die Aussage ablehnen. Am Ende wird in der Klasse erhoben, wer wie viele Punkte hat. SuS mit einer Zahl im höheren positiven Bereich vertreten (eher) eine Pro-Position, Personen mit einer Zahl im Minusbereich vertreten (eher) eine Kontra-Position.



- Gehe in deiner Rolle in die Mitte des Klassenzimmers und stelle dich neben den anderen Rollen auf. Denke dabei daran, wie sich die Person, die du spielst, verhält.
 - Hör gut zu und entscheide für folgende Aussagen in deiner Rolle, ob du ihnen zustimmst oder sie ablehnst. Wenn du denkst: „Ja, diese Aussage stimmt so für meine Rolle“, dann geh einen Schritt nach vorne. Wenn du denkst: „Nein, diese Aussage stimmt so *nicht* für meine Rolle“, dann geh einen Schritt zurück. Wenn du dir unsicher bist, entscheide, ob du in deiner Rolle eher zu „Ja“ oder „Nein“ tendierst und gehe nur einen halben Schritt in die entsprechende Richtung.
1. „Am wichtigsten ist für mich, dass Mode nachhaltig produziert ist.“
 2. „Ich kann auch in Secondhand-Geschäften gut einkaufen.“
 3. „Faire Labels sind für mich immer eine gute Option.“
 4. „Ich glaube, dass Fast-Fashion-Konzerne gar nicht nachhaltig produzieren.“
 5. „Mir ist es überhaupt nicht wichtig, in jeder Saison neue Kleidungsstücke zu kaufen.“
 6. „Ich denke, dass es für die Mehrheit der Menschen positive Folgen hat, wenn Fast-Fashion vermieden wird.“
 7. „Ich gebe auch gerne mehr Geld für meine Kleidung aus, wenn die Qualität besser ist.“
 8. „Ich besitze gerne besondere Kleidungsstücke, die sonst nicht jeder hat.“
 9. „Wo ich wohne, gibt es viele Geschäfte mit nachhaltiger Kleidung.“



4. Arbeitsblatt: Gemeinsam starke Argumente finden – Rolle 1

Methode: kooperatives Reasoning (= gemeinsames Suchen und Besprechen von Argumenten)

Ziel: gemeinsames Erarbeiten von Argumenten und Belegen für die Position der Rolle, aber auch gegnerische Positionen

Sozialform: Gruppenarbeit (in *same-side*-Gruppen = Personen mit einer ähnlichen/gleichen Meinung), die Gruppenzuordnung erfolgt ausgehend der Rollenkarten: Jeweils vier SuS mit dem gleichen Buchstaben auf der Rollenkarte bilden eine Kleingruppe.

Dauer: 20-30 Min.

Hinweis: Die SuS sollten noch einmal explizit darauf hingewiesen werden, dass sie bei der Suche nach Belegen die Texte aus Teil 1. Aufgabe 4 heranziehen und vor allem ihre „!“-Markierungen berücksichtigen sollen. Die Unterscheidung der Tabellen (Pro- vs. Kontra-Argumente; Aussagen aus dem Text vs. eigene weitere Argumente) kann explizit besprochen und die SuS können dazu animiert werden, noch weiteres eigenes Informationsmaterial zu recherchieren (z. B. im Internet) und weitere eigene Argumente zu ergänzen.

Weitere Anregung: Die SuS können auch darauf hingewiesen werden, die Argumente nicht nur in die Tabelle einzutragen, sondern anschließend auch noch nach ihrer Wichtigkeit für die Diskussion zu ordnen. So kann eine Art „Ranking“ der Argumente in der Gruppe entstehen, in der sie für die anstehende mündliche Diskussion gewichtet werden.

4. Arbeitsblatt: Gemeinsam starke Argumente finden – Rolle 1

Gemeinsam starke Argumente finden
„Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“

A1: Findet gemeinsam starke Argumente.

- Suche dir Personen mit dem gleichen Buchstaben auf der Rollenkarte (X oder Y). Bildet 4-er Gruppen.
- Sammelt in eurer Gruppe überzeugende Argumente für die Position eurer Rolle und stützt sie mit Informationen. Schreibt sie in die erste Spalte. Gebt in der zweiten an, wo man sie in welchem Text finden kann. Nützt dazu zuerst das Informationsmaterial (Informationstexte und Abbildungen).

Bsp. Thema: Sollen Lebensmittelimporte aus Übersee verboten werden?

Argument	Beleg aus dem Informationsmaterial
Wenn man nur die Lebensmittel importiert, die im europäischen Klima gar nicht wachsen können, können die CO ₂ -Emissionen um mehr als 22% reduziert werden.	Siehe Text 3, Seite 4

Argumente und Belege aus dem Informationsmaterial **für** die Position meiner Rolle:

Argument	Beleg aus dem Informationsmaterial

ARGUMENTE FÜR DIE POSITION MEINER ROLLE

c. Fallen euch noch weitere eigene Argumente ein, die für die Position eurer Rolle sprechen? Ergänzt sie in der folgenden Tabelle.

Eigene Ergänzungen zum Informationsmaterial **für** die Position meiner Rolle:

Weitere Argumente

A2: Beachtet, dass das Material auch Informationen enthält, die **nicht** die Position/Meinung eurer Rolle stützen.

- Erarbeitet gemeinsam ausgehend vom Informationsmaterial Argumente, die von Personen vorgebracht werden können, die einen anderen Standpunkt vertreten als eure Rolle. Tragt sie in die Tabelle ein.

Argumente und Belege aus dem Informationsmaterial **gegen** die Position meiner Rolle:

Argument	Beleg aus dem Informationsmaterial

ARGUMENTE GEGEN DIE POSITION MEINER ROLLE

Mögliche Argumente aus den Informationstexten (Erwartungshorizont)

Achtung: Diese Tabellen dienen für die Lehrkraft zur Orientierung dafür, welche Argumente in den Texten gefunden werden **könnten**. Es wird nicht erwartet, dass die SuS **alle** diese inhaltlichen Aspekte finden und benennen.

Argumente und Belege *PRO FAST-FASHION*

Argument	Beleg aus dem Informationsmaterial
Nicht alle Menschen können oder wollen viel Geld für Slow-Fashion-Marken ausgeben (→ Fair-Fashion ist kein sozial-inklusive Ansatz)	Text 3, Zeile 14-16
Aussehen und Preis sind die wichtigsten Kaufkriterien (→ gerade was den Preis betrifft, ist Slow-Fashion nicht sozial-inklusive; bei Second-Hand-Geschäften kann man auch großen- als auch stylebezogen nur kaufen, was gerade da ist)	Text 3, Zeile 7-10 Grafik Text 3
Es gibt schon zu viel Second-Hand-Mode, die letztlich auch auf dem Müll landet und dann oft in andere Länder exportiert wird, wobei der Transport wieder CO2 verbraucht (→ auch Second-Hand-Mode ist nicht uneingeschränkt unproblematisch)	Text 4, Zeile 6-10
Fast-Fashion ist oft gar nicht Second-Hand-tauglich, weil die Qualität so schlecht ist (→ auch Second-Hand-Mode ist nicht die ideale Lösung)	Text 4, Zeile 8
Manche Konzerne betreiben Greenwashing (→ es braucht ein hohes Bewusstsein dafür, welche Konzerne man guten Gewissens unterstützen kann)	Text 5, Zeile 9
Oft sind die Nachhaltigkeitskonzepte nicht überzeugend, weil sie nur auf einen Aspekt (z. B. Produktion) fokussieren	Text 5, Zeile 5-6

Argumente und Belege *KONTRA FAST-FASHION*

Argument	Beleg aus dem Informationsmaterial
Fast-Fashion ist verantwortlich für 10% der CO2-Emissionen weltweit; pro Jahr werden 1458 Mio. Tonnen Treibhausgasemissionen produziert (→ Textilindustrie hat erheblichen Einfluss auf Klimawandel)	Text 2, Zeile 2 Grafik Text 2
Bei der Produktion kommt es zu einem hohen Wasserverbrauch (ca. 11.000 Liter für 3-4 T-Shirts nötig) (→ Textilindustrie hat erheblichen Einfluss auf Klimawandel)	Text 2, Zeile 4-5 Grafik Text 2
Für das Färben der Textilien werden giftige Chemikalien verwendet, die in die Flüsse gelangen und die z. B. in China bereits 2/3 der Flüsse verschmutzt haben (Chemikalien auch im Trinkwasser) (→ Textilindustrie hat erheblichen Einfluss auf Klimawandel)	Text 2, Zeile 7-11 Grafik Text 2
Beim Waschen der Kleidung löst sich Mikroplastik und gelangt in die Meere (→ das Ökosystem Meer wird so nachhaltig zerstört)	Text 2, Zeile 23-27
80% der Ware landet nach durchschnittlich drei Jahren auf dem Müll, nur 1% wird recycelt; jedes Jahr werden 92 Mio. Tonnen Kleidung weggeworfen (→ Fast-Fashion führt zu einem enormen Müllproblem)	Text 2, Zeile 29-30 Grafik Text 2
Durch Second-Hand-Mode kann man jährlich bis zu 900kg CO2 einsparen und muss trotzdem nicht unbedingt viel Geld ausgeben (→ Second-Hand-Mode ist die kostengünstigste umweltfreundlichste Alternative)	Text 4, Zeile 1-5

5. Basisglossar

Methode: individuelles Nachschlagen von Fachwortschatz

Ziel: Wissensaneignung, Aufbau von Wortschatz

Sozialform: Einzelarbeit

Dauer: abhängig von der Lerngruppe, Einsatz vor allem während Aufgabe A4

Hinweis: Das Basisglossar erklärt die wichtigsten Fachbegriffe, die alle SuS verstehen sollen, um an der Diskussion zum Thema teilnehmen zu können. Es ist direkt im Schülermaterial integriert. Das zusätzliche *vertiefende Wörterbuch* entlastet SuS mit niedrigerem Sprachniveau durch weitere Worterklärungen beim inhaltlichen Erfassen des Textes. Das vertiefende Wörterbuch kann über den QR-Code im Schülermaterial aufgerufen oder den SuS als eigenes ausgedrucktes Dokument zur Verfügung gestellt werden.

^e Body-Positivity (kein Plural)	alle Körper sind schön, egal, ob sie dünn oder dick sind und Makel haben oder nicht
^s Body-Shaming (kein Plural)	jemand wird wegen seines Aussehens abgewertet (meist nicht den Schönheitsidealen entsprechenden)
^s CO2 (kein Plural)	Kohlenstoffdioxid, das durch die Verbrennung von kohlenstoffhaltigen Materialien (z. B. Holz, Kohle oder Öl) entsteht
^e Emission (-en)	das Ausströmen von Stoffen in die Atmosphäre der Erde
^e Fair / Ethical / Slow Fashion / (kein Plural)	ein Geschäftsmodell der Bekleidungsindustrie, bei dem auf ökologisch und ethisch faire Produktionsbedingungen geachtet wird
^e Fast-Fashion (kein Plural)	ein Geschäftsmodell der Bekleidungsindustrie, bei dem in kurzer Zeit möglichst viele Kollektionen produziert werden, um den neuesten Trends zu folgen
^s Greenwashing (kein Plural)	eine Marketingstrategie von Unternehmen, bei der sie sich und/oder ihre Produkte als nachhaltig präsentieren, obwohl dies nicht (vollständig) der Fall ist
^s Mikroplastik (kein Plural)	Kunststoffteilchen, die kleiner als 5 mm sind und durch den Zerfallsprozess von Kunststoffprodukten entstehen
nachhaltig	es werden nicht mehr Rohstoffe verbraucht, als nachwachsen können, und die Umwelt wird nicht verschmutzt
^s Recycling (kein Plural)	die Nutzung von Abfallprodukten bzw. von deren Materialien für die Herstellung neuer Produkte
^e Secondhand-Kleidung (-en) (Plural selten)	gebrauchte Kleidung
^r Synthetikstoff (-e)	Gewebe aus Kunstfaser, die mit chemischen Methoden aus Erdöl, Erdgas oder Kohle hergestellt werden, z. B. Polyester
^r Treibhauseffekt (kein Plural)	der Effekt, bei dem bestimmte Gase (z.B. Kohlendioxid oder Methan) in der Atmosphäre Sonnenstrahlen ungehindert zur Erde durchlassen, aber gleichzeitig verhindern, dass die Wärme von der Erde in das Weltall zurückgestrahlt werden kann
^s Upcycling (kein Plural)	eine Form des Recyclings, bei der aus Abfall oder scheinbar unbrauchbaren Dingen etwas Neues gemacht wird

Phase 2: Mündliches Argumentieren

Lernziele

- Schüler_innen können ihren eigenen Standpunkt, aber auch die konträre Position anderer Personen zum Thema „Sollen wir auf Fast-Fashion verzichten?“ sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend mündlich darstellen und begründen.
- Schüler_innen können aus unterschiedlichen Perspektiven sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend mündlich Schlussfolgerungen zum Thema Fast-Fashion ziehen.
- Schüler_innen können aus unterschiedlichen Perspektiven sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend mündlich Aussagen zum Thema Fast-Fashion zustimmen, anzweifeln und ablehnen.
- Schüler_innen können aus unterschiedlichen Perspektiven sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend mündlich Gegenargumente zum Thema Fast-Fashion einräumen und entkräften.

Teil 2 – Sprachwerkstatt: Mündliches Argumentieren



Optional (zu Beginn oder während der 2. Phase): siehe optionales Zusatzmaterial: Informationsblatt_Eine gute Diskussion führen

Ziel: Kennenlernen von Gesprächsregeln und Diskussionskonventionen

Sozialform: frei wählbar (z. B. Besprechung im Plenum, Einzelarbeit)

Dauer: 5-15 Min. / DaF: 10-20 Min.

Hinweis: Wenn die Lerngruppe bereits mit Diskussionen im Unterricht vertraut ist und die Gesprächsregeln schon gut kennt, kann dieser Schritt übersprungen werden.



Informationsblatt: Eine gute Diskussion führen

Damit eine spannende Diskussion entstehen kann, solltet ihr einige Regeln beachten.

1) FAIR SEIN UND AUSREDEN LASSEN

Versuche, deinen Diskussionspartner/deine Diskussionspartnerin zu überzeugen, aber lass den anderen/die andere auch zu Wort kommen und ausreden.

2) GUT ZUHÖREN

Hör aufmerksam zu, wenn dein Diskussionspartner/deine Diskussionspartnerin spricht, und gehe anschließend auf das ein, was er/sie gesagt hat.

So kannst du zum Beispiel

deine Zustimmung 😊

*Ich bin ganz Ihrer/deiner Meinung
Das sehe ich genauso.*

oder Ablehnung 😞 ausdrücken

*In diesem Punkt muss ich widersprechen.
Tut mir leid, aber das sehe ich anders.*

3) HÖFLICH DAS WORT ÜBERNEHMEN

Wenn du etwas Wichtiges hinzufügen willst, kannst du dich zum Beispiel so **höflich zu Wort melden**:

- Entschuldigen Sie/Entschuldige, dass ich Sie/dich unterbreche, aber zu diesem Punkt würde ich gerne kurz etwas sagen.
- Dürfte ich mich hier/an dieser Stelle kurz zu Wort melden?

4) NACHFRAGEN UND UM ERKLÄRUNG BITTEN

Wenn etwas für dich nicht ganz klar ist, frag bei deinem Diskussionspartner/deiner Diskussionspartnerin nach. Du darfst die Aussagen deines Diskussionspartners/deiner Diskussionspartnerin auch kritisch hinterfragen.

Du solltest das auf eine höfliche Art und Weise machen. Zum Beispiel so:

- Wenn ich Sie/dich richtig verstanden habe, meinen Sie/meinst du, dass ...
- Verstehe ich Sie/dich da richtig? Sie wollen/du willst sagen, dass ...

5) BEIM THEMA BLEIBEN

Sprich nur über Dinge, die für das Thema der Diskussion wichtig sind.

6) SACHLICH ARGUMENTIEREN

Argumentiere sachlich und begründe deine Argumente gut. Zum Beispiel so:

- Ich verstehe, dass Sie Angst vor den ökonomischen Konsequenzen für Ihre Firma haben, weil durch dieses Verbot Arbeitsplätze reduziert werden müssen. Aber das Diagramm XY zeigt, dass dafür in anderen Bereichen viele neue Arbeitsplätze geschaffen werden können.

Vermeide Aussagen, mit denen du deinen Diskussionspartner/deine Diskussionspartnerin persönlich angreift:

- Es überrascht mich nicht, dass Sie als geldgieriger Geschäftsmann dagegen sind.

1. Erarbeitung sprachlicher Bausteine für das mündliche Argumentieren

Methode: Scaffolding (Stützgerüst) für das mündliche Argumentieren

Ziel: Erarbeiten sprachlicher Bausteine (Gesprächsprozeduren) für das Argumentieren aus der Perspektive einer Rolle; Entwicklung eines Bewusstseins für den Zusammenhang zwischen Handlungsschema (z. B. *begründen*) und passendem Prozedurausdruck (z. B. *aufgrund der Tatsache, dass*).

Sozialform: Einzelarbeit, Plenum (z. B. kann nach dem gemeinsamen Lesen der Erklärung und Aufgabenstellung ein Beispiel exemplarisch im Plenum gemeinsam ausprobiert werden. Die restlichen Gesprächsprozeduren können sich die SuS selbst erarbeiten und anschließend vergleichen.)

Dauer: 20-25 Min.

Hinweise:

- Die Hinweise für die Arbeit mit der Sprachwerkstatt im Schülermaterial sollten beachtet werden.
- Es handelt sich bei den einzelnen Bausteinen lediglich um eine exemplarische Auswahl an Prozedurausdrücken. Es wird kein Anspruch auf Vollständigkeit erhoben. Ggf. können Prozedurausdrücke von den SuS oder der Lehrperson ergänzt werden.
- Die SuS sollen eigene Beispielsätze zum Thema des behandelten Unterrichtsmoduls verfassen. Die vorgegebenen Beispielsätze sind absichtlich zu einem anderen Thema (Importverbot von Obst und Gemüse) verfasst worden, sodass die SuS diese nicht 1:1 übernehmen können.
- In einigen Beispielsätzen gibt es Unterstreichungen, diese dienen als grammatische Zusatzinformation zur Verbstellung.
- Zu vielen sprachlichen Bausteinen gibt es grammatische Hinweise in den Hinweiskästchen. Diese können bei Bedarf intensiver thematisiert oder auch weggelassen werden.

Sprachliche Differenzierung:

- Für leistungsstärkere Lernende kann auch auf die Sprachwerkstatt PLUS (komplexere Ausdrücke zum Argumentieren) aus dem Zusatzmaterial zurückgegriffen werden.
- Besonders wenn die Prozedurausdrücke noch neu für die SuS sind, sollten ihre eigenen Beispiele im Plenum gesammelt werden. Sprachliche Korrekturen, besonders im Bereich Satzstellung und Verbposition, sind hier wichtig.
- Je nach Bedarf und Lerngruppe kann das Stützgerüst im Unterricht auch zunächst nur in Teilen genutzt werden. So kann der Fokus zum Beispiel erst erstmal auf einzelne grundlegende Bausteine gelegt werden und nach und nach können alle Bausteine für das Argumentieren eingeführt werden.

Um in Diskussionen andere von der eigenen Meinung überzeugen zu können, braucht man nicht nur inhaltlich gute Argumente, sondern man muss auch sprachlich überzeugend formulieren. Wenn wir uns die sprachliche Seite von mündlichen Diskussionen genauer ansehen, können wir zwei Fragen stellen:

1. **WAS** machst du als Sprecher/Sprecherin *sprachlich* in der Diskussion?
2. **WIE** machst du das *sprachlich*?

Zum Beispiel kannst du **DEINE EIGENE MEINUNG AUSDRÜCKEN**, indem du eine Formulierung wie „**ICH FINDE**“ verwendest, z. B. „**Ich finde, dass** Umweltschutz über allem stehen sollte.“

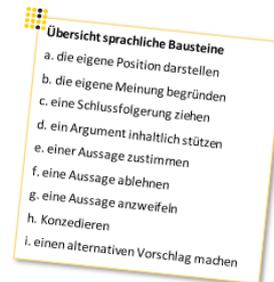
Eine solche Äußerung und ihre entsprechende Funktion nennt man einen **sprachlichen Baustein**.

Hinweise für den Umgang mit der Sprachwerkstatt:

- **a** und **b** sind in den folgenden Beispielen „Platzhalter“ für Leerstellen, die du selbst mit beliebigen Inhalten besetzen kannst und musst. Wenn die Leerstelle in einen Hauptsatz eingebunden ist (oder sie als vorangegangene Aussage einen Hauptsatz bildet), ist der „Platzhalter“ großgeschrieben (**A**), **B**. Wenn die Leerstelle in einen Nebensatz eingebunden ist, ist „der Platzhalter“ kleingeschrieben: **a**, **b**.
- Unter jedem sprachlichen Baustein finden sich konkrete Beispiele, in denen die Leerstellen mit Inhalten zum Thema „Soll der Import von Lebensmitteln mit dem Flugzeug verboten werden?“ gefüllt wurden. So bekommst du eine Idee davon, wie die sprachlichen Bausteine eingesetzt werden können.

1. Erarbeitung sprachlicher Bausteine für das mündliche Argumentieren

Aufgabe: Finde zu a. bis i. jeweils drei eigene Beispiele mit möglichst vielen unterschiedlichen Ausdrücken. Nutze dazu die Argumente und Belege aus A1 auf dem Arbeitsblatt **Gemeinsam starke Argumente finden**.



a. die eigene Position darstellen

A.	Ich bin (auf jeden Fall) dafür/dagegen. Ich bin (sicher) nicht dafür/dagegen.	A.
Ich bin (ganz klar) für/gegen	Ich bin (sicher) nicht für/gegen	A.
Ich bin (ganz klar) dafür, dass Ich bin (sicher) nicht dafür, dass		a.
Ich bin (schon/nicht) der Meinung, dass Ich finde (schon/nicht), dass Ich glaube (schon/nicht), dass		A.
Meiner Meinung nach		
In meinen Augen		
Für mich		

Achtung: Die Ausdrücke „meiner Meinung nach“ und „für mich“ stehen auf Satzposition 2. Danach muss immer der finite Teil des Prädikats kommen.
Diese Ausdrücke können auch im Mittelteil stehen.
„In meinen Augen verschmutzen Lebensmitteltransporte die Umwelt enorm.“
Oder: „Lebensmitteltransporte verschmutzen in meinen Augen die Umwelt enorm.“

Beispiele: Also: Meiner Meinung nach ist ein Verbot von importiertem Obst in unseren Supermärkten auf jeden Fall sinnvoll.

Sicher nicht. Ich bin ganz klar gegen das Verbot. Für mich bedeutet Obst zu jeder Jahreszeit Lebensqualität.

Mit diesen Ausdrücken kannst du eine Zustimmung, Ablehnung und den Ausdruck deiner Meinung verstärken oder einschränken:

verstärkend	einschränkend
überhaupt nicht	(nur) teilweise
gar nicht	(nur) bedingt
bestimmt nicht	nicht in allen Punkten
voll und ganz	nur in folgenden Punkten:
auf jeden Fall	
natürlich	
eindeutig	
in allen Punkten	
nur	
absolut	

Achtung: Auch die Bewertung eines Sachverhalts mit einem Adjektiv kann durch diese Ausdrücke verstärkt oder eingeschränkt werden z. B. „Ich glaube, dass ein Verbot von importiertem Obst auf jeden Fall/nicht unbedingt sinnvoll ist.“

Beispiele:
„Ich bin überhaupt nicht der Meinung, dass der Lebensmittelimport mit dem Flugzeug verboten werden soll.“
„In meinen Augen ist ein Verbot von Lebensmitteln mit dem Flugzeug absolut notwendig.“

2. Sprachliches Argumentationstraining

Methode: mündliches Besprechen und Präsentieren in den jeweiligen Rollen

Ziele:

1. mündliches Training der Gesprächsprozeden für das Argumentieren und Routinisierung des Gebrauchs
2. Aneinanderketten von mit Inhalt gefüllten sprachlichen Bausteinen zur Erstellung argumentativer Zusammenhänge
3. Perspektivübernahme durch die Diskussion aus einer Rolle heraus

Sozialform: Partnerarbeit

Dauer: 15-20 Min. (Training A)

Hinweise:

- Diese Aktivität ist als *mündliche* Aktivität geplant, bei der die SuS bewusst **nichts aufschreiben** sollen.
- Die SuS sollten nochmals explizit auf das Arbeitsblatt „Gemeinsam starke Argumente finden“ hingewiesen werden, mit dem sie ihre Argumente inhaltlich stützen können.

Differenzierung: SuS mit niedrigerem Sprachniveau oder solche, die etwas mehr Struktur benötigen, sollten dazu animiert werden, **A** (Kleinschrittiges Training) zu wählen. Bei diesem werden die einzelnen Gesprächsprozeden schrittweise durchlaufen und die kognitiven Anforderungen werden geringer gehalten.

SuS mit höherem Sprachniveau oder solche, die bereits Erfahrung mit dem Argumentieren haben bzw. solche die ihren Arbeitsprozess gut selbst regulieren können, können alternativ **B** (Kombiniertes Training) wählen, bei dem die Schritte schneller und selbstorganisiert durchlaufen werden.

Sprachliche Differenzierung: SuS mit weniger Sprach- bzw. Argumentiererfahrung sollten möglichst durch die Lehrperson unterstützt werden (z. B. durch sprachliche Korrekturen). Auch ein Matchen von leistungstärkeren mit leistungsschwächeren SuS und ein gemeinsames Erarbeiten ist denkbar.

2. Sprachliches Argumentationstraining

Übt in euren Rollen zu zweit den Gebrauch von Argumentationsausdrücken. Bearbeitet dafür die untenstehenden Aufgaben und haltet euch dabei an die vorgegebene Reihenfolge. Schreibt die Beispiele nicht auf, sondern bereitet sie für euch selbst vor und präsentiert sie in euren Rollen mündlich eurem Partner/eurer Partnerin.

Ihr könnt zwischen zwei Erarbeitungsvarianten wählen:

A Kleinschrittiges Training

ODER

B Kombiniertes Training.

Wollt ihr die Ausdrücke schrittweise trainieren, wählt A. Seid ihr im Diskutieren bereits geübt, wählt B auf der nächsten Seite.

A Kleinschrittiges Training

A1: Was ist die Meinung eurer Rollen zum Thema „Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“

- a. Drückt mit zwei Ausdrücken aus a. (die eigene Position darstellen) die Meinung eurer Rollen aus und begründet sie mit zwei Ausdrücken aus b. (die eigene Meinung begründen).
- b. Präsentiert euch gegenseitig mündlich die Meinungen und Begründungen eurer Rollen.

A2: Welche Daten/Fakten/Beispiele habt ihr für die Argumente eurer Rollen?

- a. Stützt die Meinungen eurer Rollen aus Aufgabe 1 inhaltlich mit Daten/Fakten/Beispielen und macht sie so zu einem Argument. Verwendet dafür zwei unterschiedliche Ausdrücke aus c. (ein Argument inhaltlich stützen). Nutzt auch die Belege, die ihr auf dem Arbeitsblatt **Gemeinsam starke Argumente finden** in Aufgabe 1 gesammelt habt.
- b. Präsentiert euch in euren Rollen gegenseitig mündlich eure Argumente.
- c. Zieht mit einem Ausdruck aus d. (eine Schlussfolgerung ziehen) aus der Sicht eurer Rollen eine Schlussfolgerung.
- d. Präsentiert euch in euren Rollen gegenseitig mündlich eure Schlussfolgerungen und schließt damit die Stellungnahme eurer Rollen.

A3: Wie stehen eure Rollen zu den Aussagen anderer?

- a. Präsentiert euch noch einmal gegenseitig mündlich die Argumente eurer Rollen aus den Aufgaben 1 und 2.
- b. Reagiert in euren Rollen gegenseitig mündlich auf die Argumente und verwendet dafür zwei unterschiedliche Ausdrücke aus e. (einer Aussage zustimmen) oder f. (eine Aussage ablehnen) und g. (eine Aussage anzweifeln).

B Kombiniertes Training

A: Was ist die Meinung eurer Rolle zum Thema „Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“

- a. Baut in eurer Rolle ein mündliches 2-Minuten-Statement, in dem ihr je zwei unterschiedliche Ausdrücke aus a. (die eigene Position darstellen), b. (die eigene Meinung begründen), c. (ein Argument inhaltlich stützen), d. (eine Schlussfolgerung ziehen) und h. (Konzedieren) verwendet.
- b. Präsentiert euch in euren Rollen gegenseitig mündlich euer 2-Minuten-Statement.
- c. Reagiert in euren Rollen gegenseitig mündlich auf eure Statements und verwendet dafür zwei unterschiedliche Ausdrücke aus e. (einer Aussage zustimmen) oder f. (eine Aussage ablehnen) und g. (eine Aussage anzweifeln).
- d. Macht in euren Rollen mit zwei unterschiedlichen Ausdrücken aus i. (einen alternativen Vorschlag machen) einen Vorschlag.
- e. Präsentiert euch in euren Rollen gegenseitig mündlich eure Vorschläge.

Hinweis:
Nutzt für d. (ein Argument inhaltlich stützen) und h. (Konzedieren) auch die Argumente und Belege aus A1 und A2 auf dem Arbeitsblatt **Gemeinsam starke Argumente finden**.

3. Radiodiskussion 1: Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?

Methode: mündliche Diskussion in Pro- und Kontra-Paaren in den jeweiligen Rollen

Ziel: Förderung des inhaltlich fundierten und sprachlich angemessen ausgedrückten mündlichen Argumentierens unter Berücksichtigung einer anderen Perspektive; das Medium Radio soll den Fokus gezielt auf die sprachliche Seite des mündlichen Argumentierens legen, die sonst evtl. durch visuelle Aspekte (Mimik, Gestik) in den Hintergrund rückt.

Sozialform: Partnerarbeit

Dauer: 20-30 Min.

Ablauf: Jeweils eine Person mit einem X und eine Person mit einem Y auf der Rollenkarte gehen zusammen. Alle Diskussionen finden parallel statt und werden von der Lehrperson folgendermaßen angeleitet: Die Lehrperson tritt als Radiomoderator/in Conny Friedrich auf und eröffnet die Sendung.

Hinweis: eventuell Requisiten (z. B. mikrofonartige Gegenstände einsetzen, die den Kontext der Radiosendung deutlicher machen).

Materialhinweis: Das vom Projektteam bereitgestellte Audio „Fast-Fashion_Radiointro“ (siehe optionales Zusatzmaterial) kann als Anmoderation für die Radiodiskussion in der Klasse eingesetzt werden und die Lehrperson kann dann als Moderator/Moderatorin um eine kurze Vorstellung der Diskussionspartner bitten, bevor die eigentliche Diskussion startet. Falls das Radiointro für Ihre Lerngruppe zu anspruchsvoll sein sollte, kann die Lehrperson in der Moderator-Rolle auch alternativ die folgende Anmoderation vorlesen oder sich eine eigene ausdenken.

Anmoderation: *Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, schön, dass ihr wieder dabei seid, wenn es heißt: „Heute mitreden – für morgen“. In der heutigen Sendung geht es um das vieldiskutierte Thema Fast-Fashion. Mein Name ist [Conny Friedrich] und ich begrüße unsere ersten Gäste im Studio. Wir sind gespannt auf eure Meinungen zum Thema. Darf ich euch gleich bitten, euch kurz vorzustellen?*

Impulsfrage für den Einstieg der Radiodiskussion: *Wie steht ihr zur Frage: „Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“*

Weiteres Vorgehen: Die Lehrperson beobachtet die Gruppen. Sollte die Diskussion zu stark ins Stocken geraten, kann sie noch einmal als Moderator/in eingreifen und weitere Impulsfragen stellen, z. B. *Wie klimaschädlich ist die Fast-Fashion-Industrie wirklich? Wie gut sind die Alternativen zu Fast-Fashion?*

Mögliche Abmoderation: *Vielen Dank für die spannende Diskussion und auf Wiederhören bei „Heute mitreden – für morgen“.*

Weitere Anregung: Sollte das Radiosetting für die Lerngruppe ungeeignet sein, kann der Kontext für die mündliche Diskussion angepasst werden. So wäre z. B. auch das Diskutieren im Rahmen einer Talkshow oder eines YouTube-Videos etc. möglich.

3. Radiodiskussion 1: Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?

Im Rahmen dieses Projekts sollen in der Sendung „Heute mitreden – für morgen“ Radiodiskussionen zum Thema Klimawandel entstehen. Für die Zuhörerinnen und Zuhörer ist es interessant, die Meinung eurer Rolle zur Frage „Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“ zu hören.

Moderator/in Conny Friedrich begrüßt euch und führt euch durch die Sendung:
Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, schön, dass ihr wieder dabei seid, wenn es heißt: „Heute mitreden – für morgen“. In der heutigen Sendung geht es um das vieldiskutierte Thema Fast-Fashion. Mein Name ist Conny Friedrich und ich begrüße unsere ersten Gäste im Studio. Wir sind gespannt auf eure Meinungen zum Thema. Darf ich euch gleich bitten, euch kurz vorzustellen.

Arbeitet zu zweit. Suche dir eine Person, die einen anderen Buchstaben auf der Rollenkarte hat als du. Stell euch vor, dass ihr euch live auf Sendung befindet, und argumentiert in der folgenden Diskussion überzeugend für den Standpunkt eurer Rollen (Dauer: 15 Min.).

4. Rollenwechsel

Methode: Rollenübernahme (Einnehmen einer neuen Rolle)

Ziel: Hineinversetzen in die Perspektive der neuen Figur

Sozialform: Einzelarbeit

Dauer: 10 Min.

Hinweis: Alle SuS mit einer Pro-Rolle (X) sollen nun eine Kontra-Rolle (Y) einnehmen und umgekehrt. Die Lehrperson weist darauf hin, dass alle ihre neue Rollenkarte aus **Teil 1, Aufgabe 2** genau durchlesen sollen.

<p>Friederik/Robert Hansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marketingchef(in) von einem großen Fast-Fashion-Modellabel • hat Angst, dass junge Menschen nicht mehr so oft die Kleidung ihres/eines Labels kaufen • will zeigen, dass auch große Modebrands Kleidung nachhaltig produzieren können <p><i>„Fast Fashion muss nicht automatisch schlecht sein. Wir anbieten momentan vor an nachhaltigen Kollektionen. Unsere Kleidung besteht dann aus Bio-Baumwolle und ist besser für die Umwelt. Den Preis können wir bezahlen.“</i></p> <p>Y</p>	<p>Mia/Julia Irwin</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modellogger(in) und Umweltschützerin • setzt sich für nachhaltige Kleidung und weniger Konsum ein • besitzt nicht mehr als 37 Kleidungsstücke <p><i>„Die Modewelt produziert mehr CO2 als der Flug- und Schiffsverkehr zusammen. Mein Name ist Mia Irwin. Ich bin Modelloggerin und ich liebe es, was ich für Kleidung habe. Aber heute zum Beispiel weniger und öfter oder neuere Kleidung oder secondhand kaufen.“</i></p> <p>X</p>
<p>Alex/Ala Puhk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktivist(in) für „Body Positivity“ und gegen „Body Shaming“ • kritisiert, dass es für Menschen mit großer Körpergröße wenig Auswahl bei neuen Labels oder in Second-Hand-Geschäften gibt • findet, dass nur privilegierte Menschen Slow-Fashion kaufen können <p><i>„Eine Mode ist nicht für alle Menschen eine Option. Wenn man keine Standardgröße trägt oder nur wenig Geld für Kleidung hat, braucht man Fast-Fashion.“</i></p> <p>Y</p>	<p>Luba/Julia Puhk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Designer(in) • hat sich auf „Bodyfit“ spezialisiert (macht aus einer Kleidung einen Designerlook) • will zeigen, dass es nicht notwendig ist, sich dauernd neue Kleidung zu kaufen <p><i>„Früher hat man Dinge repariert, wenn sie kaputt waren. Heute wirft man sie einfach weg. Die Menschen müssen lernen, dass sie nicht immer die neueste Mode brauchen, damit sie gut gekleidet sind.“</i></p> <p>X</p>

5. Positionierungsstatements

Optionale Übung(en): Aufwärmübungen (siehe auch QR-Code/Link im Schülermaterial)

Methode: Aufwärmaktivitäten für das Rollenspiel

Ziel: Auflockern/Warmwerden für das Einnehmen einer anderen Rolle, die eine möglichst andere Meinung hat.

Sozialform: Plenum

Dauer: 5-10 Min.

Hinweis: Es kann frei gewählt werden, welche und wie viele der Aufwärmaktivitäten für das Spielen eingesetzt werden.

AUFWÄRMÜBUNGEN FÜR DAS ROLLENSPIEL

Übung 1: Lockern

Teil 1: Bewegt euch frei im Raum. Lockert auf Anweisung eurer Lehrerin/eures Lehrers unterschiedliche Körperteile, z. B.: „Kreis den linken Arm“, „Schüttelt euer rechtes Bein“. Ihr könnt es auch mit Musik machen: Bewegt euch im Raum, solange die Musik läuft, und lockert dann ein Körperteil, wenn sie gestoppt hat.

Teil 2: Bewegt euch frei im Raum. Sucht euch dann auf Anweisung eurer Lehrerin/eures Lehrers einen Partner/eine Partnerin und begrüßt euch auf unterschiedliche Weise (formell, informell, besonders cool etc.). Die Lehrerin/der Lehrer gibt diese vor. Hier könnt ihr auch wieder Musik einsetzen: Bewegt euch, solange die Musik läuft. Wenn sie gestoppt hat, sucht ihr euch einen Partner/eine Partnerin und begrüßt euch auf unterschiedliche Weise, wiederum vorgegeben von der Lehrerin/dem Lehrer.

Übung 2: Wahrnehmen

Stellt euch im Kreis auf und gebt einen Klatschimpuls weiter: Der/die Gebende und der/die

Methode: adaptierte Version eines *Meinungsstrahls*

Ziel: Ausloten des Standpunkts der neuen Rolle

Sozialform: Plenum

Dauer: 10-15 Min.

Ablauf: siehe Phase 1, 3. Aufgabe

5. Positionierungsstatements

Gehe in deiner neuen Rolle in die Mitte des Klassenzimmers und stelle dich neben den anderen Rollen auf. Denke dabei daran, wie sich die Person, die du jetzt spielst, verhält.

Hör gut zu und entscheide für folgende Aussagen in deiner neuen Rolle, ob du ihnen zustimmst oder sie ablehnst. Wenn du denkst: „Ja, diese Aussage stimmt so für meine Rolle“, dann geh einen Schritt nach vorne. Wenn du denkst: „Nein, diese Aussage stimmt so für meine Rolle nicht“, dann geh einen Schritt zurück. Wenn du dir unsicher bist, entscheide, ob du in deiner Rolle eher zu „Ja“ oder „Nein“ tendierst und gehe nur einen halben Schritt in die entsprechende Richtung.

- „Am wichtigsten ist für mich, dass Mode nachhaltig produziert ist.“
- „Ich kann auch in Secondhand-Geschäften gut einkaufen.“
- „Faire Labels sind für mich immer eine gute Option.“
- „Ich glaube, dass Fast-Fashion-Konzerne gar nicht nachhaltig produzieren.“
- „Mir ist es überhaupt nicht wichtig, in jeder Saison neue Kleidungsstücke zu kaufen.“
- „Ich denke, dass es für die Mehrheit der Menschen positive Folgen hat, wenn Fast-Fashion vermieden wird.“
- „Ich gebe auch gerne mehr Geld für meine Kleidung aus, wenn die Qualität besser ist.“
- „Ich besitze gerne besondere Kleidungsstücke, die sonst nicht jeder hat.“
- „Wo ich wohne, gibt es viele Geschäfte mit nachhaltiger Kleidung.“

6. Arbeitsblatt: Gemeinsam starke Argumente finden – Rolle 2

Methode: erneutes kooperatives *Reasoning in same-side-Gruppen* (= gemeinsames Suchen und Besprechen von Argumenten mit Personen mit ähnlicher/gleicher Meinung) mithilfe des **Arbeitsblatts Gemeinsam starke Argumente finden** (vgl. 4. Phase 1)

Ziel: gemeinsame Erarbeitung von Argumenten und Belegen für die Position der neuen Rolle, aber auch die gegnerische Position

Sozialform: Gruppenarbeit (in *same-side-Gruppen* = Personen mit einer ähnlichen/gleichen Meinung), die Gruppenzuordnung erfolgt wieder aufgrund der Rollenkarten: Jeweils vier SuS mit dem gleichen Buchstaben auf der Rollenkarte bilden eine Kleingruppe.

Dauer: 10-15 Min. / DaF: 10-20 Min.

Hinweis: Die SuS sollten noch einmal explizit darauf hingewiesen werden, dass sie bei der Suche nach Belegen die Texte aus Teil 1. Aufgabe 4 heranziehen und vor allem ihre „!“-Markierungen berücksichtigen sollen. Da die SuS die Argumente aus der ersten Bearbeitungsrunde bereits kennen, kann hier etwas weniger Zeit für diese Aktivität eingeplant werden.

6. Arbeitsblatt: Gemeinsam starke Argumente finden – Rolle 2

Gemeinsam starke Argumente finden
„Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“

A1: Findet gemeinsam starke Argumente.

- Suche dir Personen mit dem gleichen Buchstaben auf der neuen Rollenkarte (X oder Y). Bildet 4-er Gruppen.
- Sammelt in eurer Gruppe überzeugende Argumente für die Position eurer neuen Rolle und stützt sie mit Informationen. Schreibt sie in die erste Spalte. Gebt in der zweiten an, wo man sie in welchem Text finden kann. Nutzt dazu zuerst das Informationsmaterial (Informationstexte und Abbildungen).

Bsp. Thema: Sollen Lebensmittelimporte aus Übersee verboten werden?

Argument	Beleg aus dem Informationsmaterial
Wenn man nur die Lebensmittel importiert, die im europäischen Klima gar nicht wachsen können, können die CO ₂ -Emissionen um mehr als 22% reduziert werden.	Siehe Text 3, Zeile 4

Argumente und Belege aus dem Informationsmaterial für die Position meiner Rolle:

Argument	Beleg aus dem Informationsmaterial

POSITION MEINER ROLLE

7. Radiodiskussion 2: Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?

Methode: mündliche Diskussion in Pro- und Kontra-Paaren in Rollen

Ziel: Förderung des inhaltlich fundierten und sprachlich angemessen realisierten mündlichen Argumentierens unter Berücksichtigung einer anderen Perspektive

Sozialform: Partnerarbeit

Dauer: 15-30 Min.

Ablauf: Wieder gehen jeweils eine Person mit einem X und eine Person mit einem Y auf der Rollenkarte zusammen (m besten andere Partner als bei Radiodiskussion 1).

Sozialform: Partnerarbeit

Ablauf: Die mündliche Diskussion läuft analog zur ersten Diskussionsrunde, nur in neuen Rollen ab. Die Lehrperson tritt wieder in der Rolle des Moderators/der Moderatorin auf. Am besten kommen SuS zusammen, die in der Radiodiskussion 1 noch nicht gemeinsam mündlich diskutiert haben.

Materialhinweis: Das Audio „Fast-Fashion_Radiointro“ kann als Anmoderation für die Radiodiskussion genutzt werden und die Lehrperson kann dann als Moderator/Moderatorin um eine kurze Vorstellung bitten. Alternativ kann die Lehrperson auch wieder in der Moderator-Rolle die folgende Anmoderation vorlesen oder sich eine eigene Anmoderation ausdenken.

Anmoderation: *Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, schön, dass ihr wieder dabei seid, wenn es heißt: „Heute mitreden – für morgen“. Wir wollen auch heute noch einmal über das brisante Thema Fast-Fashion sprechen. Mein Name ist Conny Friedrich und ich begrüße unsere nächsten Gäste zu diesem Thema ganz herzlich im Studio. Ich darf euch gleich bitten, euch kurz vorzustellen.*

Impulsfrage für den Einstieg: *Wie steht ihr beide zur Frage: „Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“*

Weiteres Vorgehen: Wieder beobachtet die Lehrperson die Gruppen. Sollte die Diskussion zu stark ins Stocken geraten, kann sie noch einmal als Moderator/in eingreifen und weitere Impulsfragen stellen z. B. *Wie klimaschädlich ist die Fast-Fashion-Industrie wirklich? Wie gut sind die Alternativen zu Fast-Fashion?*

Abmoderation: *Vielen Dank! Das war wieder eine interessante Diskussion! Schaltet wieder ein, wenn es heißt: „Heute mitreden – für morgen“.*

7. Radiodiskussion 2: Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?

Für die Zuhörerinnen und Zuhörer der Radiosendung „Heute mitreden – für morgen“ ist es spannend, noch weitere Diskussionen zur Frage „Sollen wir alle auf Fast-Fashion verzichten?“ zu hören.

Wieder begrüßt euch Moderator/in Conny Friedrich und führt euch durch die Sendung: *Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, schön, dass ihr wieder dabei seid, wenn es heißt: „Heute mitreden – für morgen“. Wir wollen auch heute noch einmal über das brisante Thema Fast-Fashion sprechen. Mein Name ist Conny Friedrich und ich begrüße unsere nächsten Gäste zu diesem Thema ganz herzlich im Studio. Ich darf euch gleich bitten, euch kurz vorzustellen.*

Arbeitet wieder zu zweit. Sucht euch wieder einer Person, die einen anderen Buchstaben auf der Rollenkarte hat als du. Stellst euch vor, dass ihr euch wieder live auf Sendung befindet, und argumentiert in der folgenden Diskussion überzeugend für den Standpunkt eurer neuen Rolle (Dauer: 15 Min.).

Phase 3: Schriftliches Argumentieren

Lernziele

- Schüler_innen können ihren eigenen Standpunkt, aber auch konträre Positionen zum Thema „Sollen wir auf Fast-Fashion verzichten?“ sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend schriftlich darstellen und begründen.
- Schüler_innen können sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend schriftlich Schlussfolgerungen zum Thema Fast-Fashion ziehen.
- Schüler_innen können sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend schriftlich Aussagen zum Thema Fast-Fashion zustimmen, anzweifeln und ablehnen.
- Schüler_innen können sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend schriftlich Gegenargumente zum Thema Fast-Fashion einräumen und entkräften.
- Schüler_innen können sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend schriftlich alternative Vorschläge zum Umgang mit Fast-Fashion formulieren.
- Schüler_innen können sprachlich angemessen und inhaltlich überzeugend in Bezug auf das Thema Fast-Fashion schriftlich an jemanden appellieren.

Hinweis zu Phase 3: Sollte es z. B. im DaF-Kontext nicht das Lernziel sein, schriftliche argumentative Kompetenzen zu trainieren, kann es sinnvoll sein, Teil 3 einzukürzen oder gänzlich nicht zu thematisieren. Auch wenn das Gesamtkonzept des DiaLog-Projekts die Förderung des schriftlichen Argumentierens durch vorangestelltes mündliches Argumentieren vorsieht, gilt grundsätzlich, dass das Lernziel des eigenen Unterrichts und die Bedürfnisse der SuS im Fokus stehen sollten und dass natürlich auch nur einzelne Teile des Materials im eigenen Unterricht eingesetzt werden können.

Teil 3 – Sprachwerkstatt: Schriftliches Argumentieren

1. Erarbeitung sprachlicher Bausteine für das schriftliche Argumentieren

Methode: Scaffolding (Stützgerüst) für das schriftliche Argumentieren

Ziel: Erarbeiten sprachlicher Bausteine (Textprozeduren) für das schriftliche Argumentieren; Entwicklung eines Bewusstseins für den Zusammenhang zwischen Handlungsschema (z. B. *begründen*) und passendem Prozedurausdruck (z. B. *aufgrund der Tatsache, dass*)

Sozialform: Einzelarbeit, Plenum

Dauer: 10-20 Min.

Hinweise:

- siehe Hinweise zum mündlichen Stützgerüst (Erarbeiten sprachlicher Bausteine für das mündliche Argumentieren, Teil/Phase 2)
- Es kann explizit darauf hingewiesen werden, dass im Mündlichen und Schriftlichen zwar die gleichen Handlungsschemata durchgeführt, diese aber durch unterschiedliche Prozedurausdrücke realisiert werden.
- Für leistungsstärkere Lernende kann auch auf die Sprachwerkstatt PLUS (komplexere Ausdrücke zum Argumentieren) aus dem Zusatzmaterial zurückgegriffen werden.

1. Erarbeitung sprachlicher Bausteine für das schriftliche Argumentieren

Aufgaben

1. Lies dir zuerst allein die sprachlichen Bausteine für das schriftliche Argumentieren (a. bis j.) auf den folgenden Seiten genau durch.
2. Denke dann noch einmal an dein mündlich präsentiertes Argument aus der Sprachwerkstatt: Mündliches Argumentieren (Aufgabe 2). Baue in Einzelarbeit mit den folgenden Ausdrücken aus a. bis j. für das schriftliche Argumentieren dein mündliches Argument um und schreibe es hier auf.

b. die eigene Meinung begründen

	Deshalb		
	Deswegen		
	Daher		
	Aus diesem Grund		
A.			B.
Aufgrund der Tatsache, dass			
	a.		
B.	weil	a.	
	da		

Beispiele: Das Tortendiagramm XY zeigt, dass die Produktion und der Transport von Gemüse aus dem Ausland mehr als 20-mal so viel CO₂ verbrauchen als bei regionalem Gemüse. **Deswegen möchte ich mich für dieses Verbot aussprechen.**

Achtung: Die Ausdrücke „deshalb“, „deswegen“, „daher“ und „aus diesem Grund“ können auch im Mittelfeld stehen, z. B. können durch eine Reduktion des Fleischkonsums weniger CO₂ verbraucht werden als bei dem Import von Fleisch.

DIE EIGENE MEINUNG BEGRÜNDEN

2. Schreibaufgabe

Methode: profilierte Schreibaufgabe

Ziel: Verfassen eines inhaltlich überzeugenden und sprachlich angemessenen schriftlichen argumentativen Textes an eine Person, die aus einer anderen Lebenswelt kommt und eine andere Meinung vertritt als die SuS selbst

Sozialform: Einzelarbeit (ggf. auch als kooperatives Schreiben möglich, insbesondere, wenn das sprachliche Niveau der Lernenden noch sehr gering ist)

Dauer: 30-50 Min. (abhängig vom Erwartungshorizont)

Hinweise:

- Es sollte ggf. geklärt werden, ob alle SuS wissen, was eine Petition ist.
- Es sollte ggf. explizit darauf hingewiesen werden, dass die SuS je nach eigener Position **entweder A oder B wählen**, abhängig davon, welcher Petition sie widersprechen.
- Um eine realistische Argumentationssituation zu schaffen, sollten die SuS von der **eigenen** Meinung ausgehen und nicht wie zuvor beim Training der sprachlichen Bausteine (Teil 2 Sprachwerkstatt) eine Rolle einnehmen.
- Ob die Adressatin / der Adressat mit *Du* oder *Sie* angesprochen wird, ist den SuS freigestellt bzw. kann von der Lehrkraft festgelegt werden.
- Die Textlänge wurde bewusst offengelassen, sodass die Lehrkraft diese passend für die eigene Lerngruppe vorgeben kann. Im DaF-Kontext können die Texte z. B. etwas kürzer sein (z. B. 100-200 Wörter), für DaE ist es sinnvoll, wenn die Texte etwas länger sind (z. B. 250+ Wörter)
- Es wurden bewusst Adressat_innen gewählt, die außerhalb der Lebenswelt der SuS liegen, sodass sie angehalten sind, auf elaboriertem Niveau zu argumentieren. Erscheinen die Adressat_innen für die eigene Lerngruppe zu abstrakt, siehe unten „zusätzliche mögliche Vorentlastung“.
- Die Schreibaufgabe wurde als kompetenzfördernde Übung entwickelt und sollte nicht unadaptiert als Prüfung eingesetzt werden.
- Es sollte darauf geachtet werden, dass die SuS das **schriftliche** Stützgerüst (aus Teil 3 des Schülermaterials) und nicht das **mündliche** Stützgerüst (aus Teil 2 des Schülermaterials) als sprachliches Hilfsmittel einsetzen.

Sprachliche Differenzierung:

- Sollten die SuS nicht mit dem Aufgabenformat (orientiert an der Standardisierten Reifeprüfung in Österreich) vertraut sein, sollte zusätzlich erklärt werden, dass alle Bulletpoints in einem zusammenhängenden Text verarbeitet werden müssen.
- Falls nötig, können den SuS Textprozeduren für die Begrüßung und Verabschiedung in einem Mail zur Verfügung gestellt werden: *Sehr geehrte/r Frau/Herr ...; Liebe/r ...; Mit freundlichen Grüßen ...; Mit herzlichen Grüßen ...; Liebe Grüße ...*

Zusätzliche mögliche Vorentlastungen:

- **Adressat:** Wenn die SuS Schwierigkeiten haben, sich die Adressat_innen vorzustellen, empfiehlt es sich, vor dem Schreiben eine Vorübung einzuschleiben. Die Adressat_innen könnten z. B. gemeinsam im Plenum besprochen werden, Informationen zu ihren Berufen recherchiert werden oder die Lernenden könnten sich, wie bei den Rollenkarten in Multi-DiaLog, mögliche Charaktereigenschaften der Personen überlegen.
- **Aufgabe zur inhaltlichen Textplanung:** Es kann vor dem Schreiben ein Schreibplan erstellt werden. Dies kann z. B. in Form von Notizen erfolgen oder einer tabellarischen Gegenüberstellung der für den Text relevanten Pro- und Kontraargumente. Auch können die SuS aufgefordert werden, die Argumente zu gewichten und in eine logische Reihenfolge zu bringen. **Achtung:** Solche Vorarbeiten sollten nicht zu ausgedehnt stattfinden, da sonst der Fokus auf die Sprachhandlung des Argumentierens verloren gehen kann und stattdessen Elemente wie Textstruktur in den Vordergrund treten. Es sollte insgesamt darauf geachtet werden, dass das eigentliche Lernziel – das Erlernen von mündlichem und schriftlichem Argumentieren – den Kern des Unterrichts darstellt.

Weitere Anregungen: Der Umfang und Erwartungshorizont der Schreibaufgabe kann und sollte an den eigenen Unterricht angepasst werden, z. B. kann die Anzahl der erwarteten Handlungsschemata (= sprachliche Bausteine) reduziert werden. Die Schreibaufgabe fordert fünf Handlungsschemata (*konzedieren, die eigene Position darstellen, die eigene Meinung begründen, ein Argument inhaltlich stützen und an jemanden appellieren*). Es könnten z. B. nur die *eigene Position darstellen* und die *eigene Meinung begründen* gefordert werden, wenn dies zum Lernziel des Unterrichts passt.

„Ein T-Shirt muss mindestens 25 Euro kosten“ vs. „Leistbare Mode muss eine Alternative bleiben“

Du stößt auf folgende Kampagnen für Petitionen. Alessia Jansen möchte mit ihrer Petition erreichen, dass die Umweltstandards in der Kleidungsindustrie deutlich strenger werden. Samir Schwab spricht sich durch seine Petition dagegen aus, dass bei der Herstellung von Kleidung strengere Umweltstandards gelten sollen.

☐☐☐ Aufgabe: Verfasse in Einzelarbeit eine E-Mail an die Person, die einen **anderen Standpunkt** vertritt als du selbst (Samir Schwab oder Alessia Jansen). Versuche, ihn oder sie mit deiner Argumentation von *deiner* Position zu überzeugen und appelliere an ihn oder sie, die Petition zu stoppen. **Wähle A oder B.**

A: DU SELBST BIST GEGEN FAST-FASHION

Du selbst bist gegen Fast-Fashion und dafür, dass strengere Umweltstandards bei der Produktion von Kleidung eingeführt werden müssen. Du willst, dass weniger Fast-Fashion verkauft wird und schreibst ein E-Mail an Samir Schwab, der die gegenteilige Meinung hat.

Stelle die verschiedenen Perspektiven auf dieses strittige Thema einander gegenüber, indem du zum Beispiel konzedierst:

- Stelle deine eigene Position zum Thema dar und begründe deine Meinung.
- Stelle deine Argumente inhaltlich reichhaltig dar.
- Verfasse einen begründeten Appell und fordere den Stopp der Petition.

Informations zu Samir Schwab und seiner Petition

Samir Schwab:

- Geschäftsführer einer großen Modemarke
- möchte den Menschen weiterhin die Möglichkeiten geben, modische Kleidung zu kaufen, die sich alle leisten können
- ist aber bereit, dass er auch in seinem Geschäft verstärkt Materialien wie Bio-Baumwolle verwendet

„Wir dürfen nicht vergessen, dass in vielen Ländern die Menschen von der Textilindustrie leben. Wir müssen auch an die Arbeitsplätze denken, die durch die Reduktion von Fast Fashion verloren gehen.“

Petition:

KEINERLEI BEIM ERKAUFEN VON KLEIDUNG BEZÜGELT
gestartet von S. Schwab
5000 von 200.000 Unterschriften

B: DU BIST FÜR FAST-FASHION

Ich glaube, dass die Umweltstandards für die Textilien zu hoch sind, dass man weiterhin Fast-Fashion in Alessia Jansen, die die gegenteilige Meinung hat, konzedieren auf dieses strittige Thema einander gegenüberstellen und begründe deine Meinung. Ich fordere den Stopp der Petition.

AL DU BIST FÜR FAST-FASHION

Ich bin für Fast-Fashion, denn ich habe einen Fußabdruck und will andere Fußabdrücke haben. Ich fordere den Stopp der Petition.

AL DU BIST FÜR FAST-FASHION

Petition:

WIR SOLLTEN LINDER KLIMA BEWUSST SEIN
gestartet von A. Jansen
2000 von 200.000 Unterschriften

Optionale Zusatzaufgaben

1. Optionale Zusatzaufgabe: Peerfeedback oder Selbstfeedback mit dem Diagnosetool und Textüberarbeitung

(nicht im Schülermaterial enthalten)

Methode: Peerreview oder Selbstanalyse und Feedback mithilfe des Diagnosetools (siehe optionales Zusatzmaterial: Diagnosetool) als Hilfsmittel bei der Betrachtung der verfassten Lernertexte

Ziel: Reflexion und Wahrnehmung der sprachlichen Bausteine beim Argumentieren; kritische Betrachtung des eigenen Texts bzw. Betrachtung eines Texts eines Peers und anschließende Überarbeitung des eigenen Textes

Sozialform: Einzel- oder Partnerarbeit

Hinweis: weitere Informationen zum Diagnosetool und dessen Einsatz siehe DiaLog-Handbuch

1. sprachlicher Baustein Mögliche sprachliche Ausdrücke	+ - 0	2. Qualität			Kommentar oder Erklärung
		Immer inhaltlich verständlich und überzeugend ausgeführt	Immer zur Funktion passend	Immer sprachlich korrekt formuliert	
a. die eigene Funktion darstellen - meine Meinung macht ich für die Ansicht deutlich	+ - 0	++ + 0	++ + 0	++ + 0	
b. die eigene Meinung begründen - deutlich was ich zum Grund	+ - 0	++ + 0	++ + 0	++ + 0	
c. ein Argument inhaltlich stützen - anhand ... kann man sehen, dass ... beweist, dass	+ - 0	++ + 0	++ + 0	++ + 0	
d. eine Schlussfolgerung ziehen - ich glaube ... das bringt mich zum Schluss, dass	+ - 0	++ + 0	++ + 0	++ + 0	
e. einer Aussage zustimmen - diese ist nicht nur aussagekräftig, sondern auch überzeugend	+ - 0	++ + 0	++ + 0	++ + 0	

3. Globaleinschätzung

- Anzahl sprachlich erkennbar
- Anzahl sprachlich erkennbar Bearbeitet sind: ...

Wo stehe ich?
Ein Kreuzchen auf dem Pfeil gibt an, an welcher Stelle der Entwicklung du dich befindet.

Leistung → Geniale / Genialität → Meistern / Meister

„Argumentieren schreiben ist wie ein Handwerk, das man erlernt, erprobt und durch Übung perfektioniert. Zudem die notwendigen sprachlichen Werkzeuge ergrasst und angepasst werden.“

→ Wo stehe ich? ...

2. Optionale Zusatzaufgabe: Reflexion möglicher Veränderung der eigenen Ansichten

(nicht im Schülermaterial enthalten)

Methode: Wiederholen der Aufgaben der Vorwissensaktivierung (A1, A2 und /oder A3 aus Teil 1)

Ziel: Reflexion eigener Ansichten; Bewusstmachung von Veränderungen

Sozialform: Einzel- bzw. Partnerarbeit und ggf. im Anschluss Plenum

Hinweis: Es sollte wertschätzend mit den Einstellungen der SuS umgegangen werden und verschiedene Meinungen zum Thema sollten toleriert und nicht kritisiert werden.

1. Vorwissensaktivierung

**** A1: Schau dir das Bild zunächst alleine genau an und schreibe alles, was dir spontan dazu einfällt, in das Textfeld unten. Schreibe auf Deutsch. Du kannst aber auch andere Sprachen verwenden (Dauer: 3 Minuten).

Wähle zwei Aussagen aus und markiere sie als wichtig. Wähle zwei Aussagen und markiere sie als unwichtig.

- der Preis ist günstig
- das Kleidungsstück passt mir perfekt
- das Modelabel/die Marke ist im Trend
- die Kleidung ist fair und nachhaltig
- das Stück ist genau das, was ich gesucht habe
- das Geschäft ist in meiner Nähe/ ich kann spontan dort einkaufen

3. Optionale Zusatzaufgabe: Fragebogen als Grundlage der Reflexion der eigenen Ansichten

(nicht im Schülermaterial enthalten)

Methode: Fragebogen und ggf. Diskussion in Gruppen oder Plenum

Ziel: Reflexion eigener Ansichten; Bewusstmachung von Veränderungen

Sozialform: Einzelarbeit; ggf. anschließend Plenum

Dauer: 10-15 Min.

Information: Im Rahmen des Projekts wird ein Fragebogen angeboten (siehe optionales Zusatzmaterial: Fragebogen_Einstellungen zum Klimaschutz). Hier werden Fragen über die Einstellung und das Verhalten mit Blick auf Nachhaltigkeit und mögliche Veränderungen dieser abgefragt. Dies kann als Ausgangspunkt für eine Selbst- und/oder anschließende Gruppendiskussion genutzt werden.

Hinweis: Es sollte wertschätzend mit den Einstellungen der SuS umgegangen werden und verschiedene Meinungen zum Thema sollten toleriert und nicht kritisiert werden.

Nachhaltigkeit in deinem Alltag: Wie stehst du dazu?
Reflexionsfragebogen für Schüler_innen

☑ Welche Einstellungen zu Nachhaltigkeit in deinem Alltag hast du?
○ Könnten sich deine Einstellungen zukünftig verändern?
Beantworte die folgenden Fragen in Einzelarbeit.

- Hast du dir vor der Auseinandersetzung mit Klimafragen im Unterricht jemals bewusst Informationen zu Themen der Klimadebatte eingeholt (z. B. durch Medien, aus Büchern, über Dokumentationen, durch Vorträge, Workshops etc.)?
 nein ja, ein oder zweimal ja, ein paar Mal ja, häufiger weiß ich nicht/ möchte ich nicht sagen
- Hast du dich vor der Auseinandersetzung mit Klimafragen im Unterricht aktiv öffentlich für den Klimaschutz engagiert (z. B. Demonstrationen besucht, Petitionen unterschrieben etc.)?
 nein ja, ein oder zweimal ja, ein paar Mal ja, häufiger weiß ich nicht/ möchte ich nicht sagen
- Hast du in deinem alltäglichen Leben vor der Auseinandersetzung mit Klimafragen im Unterricht regelmäßig auf Nachhaltigkeit geachtet (z. B. beim Einkaufen, beim Reisen, bei deiner Ernährung etc.)?
 nein eher nein eher ja ja weiß ich nicht/möchte ich nicht sagen
- Hast du nach der Auseinandersetzung mit Klimafragen im Unterricht mehr Interesse für Themen zum Klimaschutz entwickelt?
 nein eher nein eher ja ja ich hatte vorher schon großes Interesse weiß ich nicht/ möchte ich nicht sagen
- Hast du vor, dich in Zukunft (noch) stärker über Themen zum Klimaschutz zu informieren?
 nein eher nein eher ja ja ich informiere mich bereits stark weiß ich nicht/ möchte ich nicht sagen

4. Optionale Zusatzaufgabe: Forumsbeitrag (nicht im Schülermaterial enthalten)

Methode: Schreibauftrag Forumsbeitrag

Ziel: länderübergreifender Austausch zum Thema

Sozialform: frei wählbar (sowohl Einzelarbeit als auch kooperatives Schreiben ist denkbar)

Hinweis: Hier ist ein Link zu einem Forum zu finden, das auch im Unterricht eingesetzt werden kann. Alternativ kann auch eine eigene Plattform gewählt werden.

Situation: Becca Toma ist Sprecherin des European Youth Portals. Ihr Ziel ist es, Jugendliche dazu zu motivieren, dass sie sich politisch engagieren und ihr Mitspracherecht aktiv nutzen. Sie hat Informationen über unterschiedliche Petitionen zu Themen des Klimawandels gesammelt und aufbereitet und möchte eine Plattform bereitstellen, auf der sich Schüler_innen aus unterschiedlichen Ländern zu diesen Themen austauschen können.

Aufgabe:

- a. Sieh dir die Diskussionsplattform von Becca Toma an: <https://padlet.com/vreinsperger/dialogforum>



Verfasse ein kurzes schriftliches Statement zum Thema Fast-Fashion. Achte darauf, dass dein Beitrag den Titel „Fast-Fashion“ trägt. Kommentiere anschließend den Forumsbeitrag einer Person zum Thema, die eine andere Meinung hat als du selbst. Gehe dabei auf die genannten Argumente ein und versuche diese auch zu entkräften.

5. Optionale Zusatzaufgabe: Weitergehende Auseinandersetzung mit dem Thema

Methode: eigenständige Recherche

Ziel: weitergehende Vertiefung und Teilnahme am Diskurs

Sozialform: frei wählbar (sowohl Einzelarbeit als auch Gruppenarbeit denkbar)

Hinweis:

- Hier kann das optionale Zusatzmaterial (Dokument: FastFashion_Informationsblatt_Weiterführende Informationen) eingesetzt werden.
- Ggf. kann hier passend zur Lerngruppe ein konkretes Lernziel ergänzt werden.

Fast-Fashion

Informationsblatt: Weiterführende Information zum Thema

Wenn dich dieses Thema interessiert hat, findest du unter den folgenden Links weiterführende Informationen und Praxistipps, wie du in deinem Alltag mit **Fast Fashion** umgehen kannst:

- <https://www.umweltbundesamt.de/umwelttipps-fuer-den-alltag/haushalt-wohnen/bekleidung#unsere-tipps> (praktische Tipps und Erklärung von Siegeln, die faire Mode kennzeichnen)
- <https://utopia.de/galerien/tipps-fuer-nachhaltige-keidung/#6> (praktische Tipps für mehr Nachhaltigkeit im Kleiderschrank)
- <https://darleah.com/products/free-capsule-wardrobe-workbook> (gratis Arbeitsbuch zur Erstellung der eigenen **capsule wardrobe**)
- <https://www.elisabethraen.com/gruene-mode/zaehst-du-fair-fashion/> (Liste von Modelabels, die auf Nachhaltigkeit achten)
- <https://utopia.de/bestenlisten/modelabels-faire-mode/> (Liste von Modelabels, die auf Nachhaltigkeit achten)
- <https://utopia.de/ratgeber/faire-nachhaltige-sneaker-turnschuhe/> (Liste von Marken, die faire Sneakers herstellen)
- <https://second-hand-shops.com/at> (Website zum Suchen von Second-Hand-Shops in Österreich, Deutschland und der Schweiz)
- <https://www.elamour.de/mode/artikel/die-besten-second-hand-onlineshops-fuer-mode-und-accessoires> (Liste von Second-Hand-Online-Shops)
- https://uba.co2-rechner.de/de_DE/start#panel-calc (CO₂ Rechner, der auch das eigene Konsumverhalten berücksichtigt)

Hinweis: Alle Links wurden im Januar 2023 auf ihre Erreichbarkeit überprüft. Aufgrund der Schnelligkeit des Internets ist es möglich, dass einige Links nach einer Weile nicht mehr zur Verfügung stehen. Wir empfehlen daher die Liste mit einer eigenen Recherche zu ergänzen.

Dieses Projekt wurde mit Unterstützung der Europäischen Kommission finanziert. Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung tragen allein die Verfasser_innen; die Kommission haftet nicht für die weitere Verwendung der darin enthaltenen Angaben.